

**PENERAPAN METODE INTEGRATIF UNTUK MENINGKATKAN  
KETERAMPILAN MEMBACA PEMAHAMAN PADA MATA  
PELAJARAN BAHASA INDONESIA KELAS IV SEKOLAH  
DASAR NEGERI 005 ALAM PANJANG  
KECAMATAN RUMBIO JAYA  
KABUPATEN KAMPAR**



**Oleh**

**SUMI YAMSI  
NIM. 10918005039**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH  
FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SULTAN SYARIF KASIM RIAU  
PEKANBARU  
1434 H/2013 M**

**PENERAPAN METODE INTEGRATIF UNTUK MENINGKATKAN  
KETERAMPILAN MEMBACA PEMAHAMAN PADA MATA  
PELAJARAN BAHASA INDONESIA KELAS IV SEKOLAH  
DASAR NEGERI 005 ALAM PANJANG  
KECAMATAN RUMBIO JAYA  
KABUPATEN KAMPAR**

Skripsi  
Diajukan untuk Memperoleh Gelar  
Sarjana Pendidikan Islam  
(S.Pd.I.)



**Oleh**

**SUMI YAMSI  
NIM. 10918005039**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH  
FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SULTAN SYARIF KASIM RIAU  
PEKANBARU  
1434 H/2013 M**

## **ABSTRAK**

**Sumi Yamsi, (2013) : Penerapan Metode Integratif untuk Meningkatkan Keterampilan Membaca Pemahaman pada Mata Pelajaran Bahasa Indonesia Kelas IV Sekolah Dasar Negeri 005 Alam Panjang Kecamatan Rumbio Jaya Kabupaten Kampar.**

Penelitian ini dilatar belakangi oleh rendahnya keterampilan membaca pemahaman siswa kelas IV SDN 005 Alam Panjang pada mata pelajaran Bahasa Indonesia. Hal ini ditunjukan dengan gejala-gejala sebagai berikut: masih rendahnya nilai yang diperoleh siswa ketika diberikan tes yang berkaitan dengan pemahaman bacaan, siswa kurang mampu menjawab pertanyaan dari bacaan yang telah di bacanya, siswa kurang mampu menjelaskan kembali isi bacaan yang dibacanya, dan siswa tidak ada yang bertanya kepada guru tentang isi teks bacaan yang kurang dipahaminya.

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui penerapan metode integratif dalam meningkatkan keterampilan membaca pemahaman siswa pada mata pelajaran Bahasa Indonesia di kelas IV SDN 005 Alam Panjang Kecamatan Rumbio Jaya Kabupaten Kampar. Rumusan masalah pada penelitian ini adalah: apakah penerapan metode integratif dapat meningkatkan keterampilan membaca pemahaman siswa kelas IV SDN 005 Alam Panjang Kecamatan Rumbio Jaya Kabupaten Kampar pada mata pelajaran Bahasa Indonesia?.

Subjek dalam penelitian ini adalah siswa kelas IV SDN 005 Alam Panjang Kecamatan Rumbio Jaya Kabupaten Kampar dengan jumlah siswa sebanyak 16 orang. Sedangkan objek dalam penelitian ini adalah penerapan metode integratif untuk meningkatkan keterampilan membaca pemahaman siswa. Penelitian ini dilakukan dalam dua siklus dan tiap siklus dilakukan dalam dua kali pertemuan. Agar penelitian tindakan kelas ini berhasil dengan baik, peneliti menyusun tahapan-tahapan yang dilalui dalam penelitian tindakan kelas, yaitu: 1) Perencanaan Tindakan, 2) Pelaksanaan Tindakan, 3) Observasi, 4) Refleksi.

Berdasarkan hasil penelitian, maka dapat diketahui bahwa dengan penerapan metode integratif dapat meningkatkan keterampilan membaca pemahaman siswa pada mata pelajaran Bahasa Indonesia dari sebelum tindakan, siklus I, dan siklus II. Pada sebelum tindakan diketahui rata-rata 7 orang siswa yang tuntas atau ketuntasan klasikal hanya mencapai 43,75%, pada siklus I rata-rata siswa yang tuntas meningkat menjadi 9,5 atau dengan ketuntasan klasikal 59,38%, sedangkan pada siklus II ketuntasan siswa meningkat dengan rata-rata 13 orang siswa atau ketuntasan klasikal mencapai 81,25%. Dengan demikian dapat diambil kesimpulan bahwa dengan penerapan metode integratif dapat meningkatkan keterampilan membaca pemahaman siswa pada mata pelajaran Bahasa Indonesia di kelas IV Sekolah Dasar Negeri 005 Alam Panjang Kecamatan Rumbio Jaya Kabupaten Kampar.

## **ABSTRACT**

**Sumi Yamsi, (2013) : The Application of Integrative Methods to Improve Reading Comprehension Skills in Subjects Indonesian of Fourth Years Students at Elementary School 005 Alam Panjang Rumbio Jaya Kampar Regency.**

This research is motivated by lack of reading comprehension skills of fourth years students at Elementary Schools 005 Alam Panjang Rumbio Jaya Kampar Regency on Indonesian subjects. This is indicated by the following symptoms: the low value of obtained by students when are given tests related to reading comprehension, students are less able to answer questions from the text they have read, students are less able to explain return the contents reading they read, when teacher asks students read the reading text, there are still many students who play games and talk behind, and no one students ask the teacher about the content of the reading text that are less understood.

The purpose of this research is to investigate the application of integrative methods in improving the reading comprehension skills of students in Indonesian subjects in class IV at Elementary Schools 005 Alam Panjang Rumbio Jaya Kampar Regency. Formulation of the problem in this research is whether the application of integrative method can improve the reading comprehension skills of fourth years students at Elementary Schools 005 Alam Panjang Rumbio Jaya Kampar Regency on Indonesian subjects?

Subjects in this study were fourth years students at Elementary Schools 005 Alam Panjang Rumbio Jaya Kampar Regency by the number of students as many as 16 people. While the object of this research is the application of integrative methods to improve students' reading comprehension skills. The research was conducted in two cycles, and each cycle is done in two meetings. Order to study this class action successful, researchers compiled the stages through which the class action research, namely: 1) The act of planning, 2) Implementation action, 3) Observation, 4) Reflection.

Based on the research results, it can be known that with the application of integrative methods to improve reading comprehension skills in Indonesian subjects of before actions, the cycle I and cycle II. In the before action known average 7 students who completed or classical completeness only reaches 43.75%, in the first cycle an average of students who completed increase to 9.5 with classical completeness or 59, 38%, whereas in the second cycle completeness students increased with an average of 13 students or classical completeness reaches 81.25%. Thus it can be concluded that the application of integrative methods to improve reading comprehension skills in Indonesian subjects in class IV at Elementary Schools 005 Alam Panjang Rumbio Jaya Kampar.

## المخلص

سومي يمسي, (٢٠١٣) : تطبيق الأساليب التكاملية لتحسين مهارات القراءة فهم في المواضيع لغة الاندونيسية طلاب الصف الرابع الطبيعية في المدرسة الابتدائية خمسة العامة طويلة بمركز رومبيو جايا منطقة كمبار

ادافع وراء هذا البحث بسبب عدم وجود مهارات القراءة الفهم من طلاب الصف الرابع الطبيعية في المدرسة الابتدائية خمسة العامة طويلة بمركز رومبيو جايا منطقة كمبار ر على مواضيع الاندونيسية . ويدل على ذلك الأعراض التالية :انخفاض قيمة تم الحصول عليها من قبل الطلاب عندما تعطي اختبارات تتعلق القراءة والفهم، والطلاب هم أقل قدرة على الإجابة على الأسئلة من النص أنهم قرأوا، والطلاب هم أقل قدرة على شرح محتويات يقرأون الأدب، عندما المعلم يطلب من الطلاب قراءة النص قراءة، لا تزال هناك العديد من الطلاب الذين يلعبون ألعاب ورواية القصص وراء، وليس طالب واحد سأل المعلم عن مضمون النص القراءة التي هي أقل المفهوم.

غرض من هذه الدراسة هو دراسة تطبيق الأساليب تكاملية في تحسين مهارات القراءة الفهم من الطلاب في مواضيع الاندونيسية في الصف الرابع في المدرسة الابتدائية خمسة العامة طويلة بمركز رومبيو جايا منطقة كمبار .صياغة المشكلة في هذه الدراسة هو ما إذا كان تطبيق الأسلوب تكاملية يمكن أن تحسن مهارات القراءة فهم من تلاميذ الصف الرابع في المدرسة الابتدائية خمسة العامة طويلة بمركز رومبيو جايا منطقة كمبار على المواضيع الاندونيسية؟

موضوعات في هذه الدراسة هي طلاب الصف الرابع في المدرسة الابتدائية خمسة العامة طويلة بمركز رومبيو جايا منطقة كمبار على عدد الطلاب من قبل ١٦ شخصا في حين أن الهدف من هذا البحث هو تطبيق الأساليب تكاملية لتحسين مهارات القراءة فهم لدى الطلاب .وقد أجري البحث في دورتين، ويتم كل دورة في اجتماعين .أجل دراسة هذه الطبقة العمل ناجحة، وقد تم تجميعها الباحثون المراحل التي من خلالها بحوث العمل، وهي: (١) إذا كان الفعل من التخطيط، (٢) تدابير التنفيذ، (٣) المراقبة، (٤) انعكاس.

استنادا إلى نتائج البحوث، يمكن أن ينظر إليه أنه مع تطبيق الأساليب تكاملية لتحسين مهارات القراءة فهم في المواضيع الاندونيسية من الإجراءات السابقة، دورة الأول والثاني دورة .في الإجراء قبل المعروفة متوسط ٧ طلاب الذين أتموا أو اكتمال الكلاسيكية تصل إلى ٤٣،٧٥ ٪ فقط، في الدورة الأولى في المتوسط من الطلاب الذين يجتازون هذه الزيادة الى ٩،٥ مع اكتمال الكلاسيكية أو ٣٨، ٥٩ ٪، في حين أنه في الدورة الثانية زادت إتقان الطالب بمتوسط ١٣ طالبا أو اكتمال الكلاسيكية تصل ٨١، ٢٥ ٪. وهكذا يمكن أن نخلص إلى أن تطبيق الأساليب تكاملية لتحسين مهارات القراءة فهم في المواضيع الاندونيسية في الصف الرابع في المدرسة الابتدائية خمسة العامة طويلة بمركز رومبيو جايا منطقة كمبار .

## DAFTAR ISI

PERSETUJUAN .....	i
PENGESAHAN .....	ii
PENGHARGAAN .....	iii
ABSTRAK .....	vi
DAFTAR ISI .....	ix
DAFTAR TABEL .....	xi

### BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Defenisi Istilah .....	5
C. Rumusan Masalah .....	6
D. Tujuan dan Manfaat Penelitian .....	7

### BAB II KAJIAN TEORI

A. Kerangka Teoritis .....	9
1. Metode Integratif .....	9
2. Langkah-langkah Metode Integratif .....	11
3. Kelebihan dan Kekurangan Metode Integratif .....	12
4. Membaca Sebagai Suatu Keterampilan .....	13
5. Membaca Pemahaman .....	15
6. Hubungan Metode Integratif dengan Membaca Pemahaman .....	17
B. Penelitian yang Relevan .....	18
C. Indikator Keberhasilan .....	19
D. Hipotesis Tindakan .....	21

### BAB III METODE PENELITIAN

A. Subjek dan Objek Penelitian .....	22
B. Tempat Penelitian .....	22
C. Variabel Penelitian .....	22
D. Rancangan Penelitian .....	22

E. Teknik Pengumpulan Data.....	25
F. Teknik Analisis Data.....	26

#### **BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

A. Deskripsi <i>Setting</i> Penelitian .....	30
B. Hasil Penelitian .....	35
1. Sebelum Tindakan .....	35
2. Siklus I.....	37
3. Siklus II .....	54
C. Pembahasan .....	71

#### **BAB V PENUTUP**

A. Kesimpulan .....	79
B. Saran.....	80

#### **DAFTAR PUSTAKA**

#### **LAMPIRAN**

## **BAB I**

### **PENDAHULUAN**

#### **A. Latar Belakang**

Pembelajaran Bahasa Indonesia di Sekolah Dasar merupakan pembelajaran yang paling utama. Dikatakan demikian, dengan bahasalah siswa dapat menimba ilmu pengetahuan, teknologi, seni, serta informasi yang ditularkan dari pendidik.<sup>1</sup>

Keterampilan berbahasa mencakup empat aspek, yaitu keterampilan menyimak, keterampilan berbicara, keterampilan membaca, dan keterampilan menulis. Keempat aspek keterampilan berbahasa tersebut mempunyai keterkaitan dan hubungan yang sangat kuat dan saling melengkapi. Melalui keempat aspek keterampilan berbahasa tersebut, seseorang dapat menyerap semua informasi dan seseorang dapat menyampaikan hasil pikiran, ide-ide, penalarannya kepada orang lain melalui kemampuan berbicara secara lisan ataupun menulis.

Keterampilan berbahasa khususnya membaca merupakan suatu keterampilan yang perlu dikembangkan karena membaca merupakan salah satu bentuk kegiatan yang dapat digunakan sebagai sarana untuk memperoleh pemahaman tentang sesuatu.

Membaca semakin penting dalam kehidupan masyarakat, karena setiap aspek kehidupan melibatkan kegiatan membaca dan kemampuan

---

<sup>1</sup> Puji Santosa, dkk, *Materi dan Pembelajaran Bahasa Indonesia SD*, Jakarta: Universitas Terbuka, 2008, hlm. 3.17



membaca merupakan tuntutan realitas kehidupan sehari-hari manusia. Pengusaha catering contohnya, dia tidak perlu harus pergi ke pasar untuk mengetahui harga bahan-bahan yang dibutuhkannya, tetapi dia cukup membaca surat kabar untuk mendapatkan informasi tersebut.

Walaupun informasi bisa ditemukan dari media lain seperti televisi dan radio, namun peran membaca tidak dapat digantikan sepenuhnya. Membaca tetap memegang peranan penting dalam kehidupan manusia, karena tidak semua informasi bisa didapatkan dari media televisi dan radio.

Pembelajaran keterampilan berbahasa di sekolah saat ini mengacu kepada Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP). Di dalam kurikulum tersebut, siswa diharapkan memiliki keempat keterampilan berbahasa tersebut. Namun kenyataan di lapangan menunjukkan bahwa siswa belum mampu dan terampil menggunakan keterampilan membaca, khususnya membaca pemahaman.

Menurut Muhibbin Syah, faktor-faktor yang mempengaruhi belajar siswa dapat dibedakan menjadi tiga macam, yakni:

1. Faktor internal (faktor dari dalam siswa), yakni keadaan/kondisi jasmani dan rohani siswa.
2. Faktor eksternal (faktor dari luar siswa), yakni kondisi lingkungan di sekitar siswa.

3. Faktor pendekatan belajar (*approach to learning*), yakni jenis upaya belajar siswa yang meliputi strategi dan metode yang digunakan siswa untuk melakukan kegiatan mempelajari materi-materi pelajaran.<sup>2</sup>

Metode dalam pembelajaran sangat penting, metode merupakan bagian dari faktor pendekatan belajar. Untuk mencapai tujuan pembelajaran yang telah ditentukan maka seorang guru harus merancang metode atau strategi yang akan digunakan dalam proses pembelajaran.

Berdasarkan hasil observasi awal yang penulis peroleh di kelas IV Sekolah Dasar Negeri 005 Alam Panjang Kecamatan Rumbio Jaya Kabupaten Kampar bahwa hasil belajar Bahasa Indonesia masih rendah khususnya pada keterampilan membaca pemahaman. Dari 16 orang siswa, 56,25% atau sekitar 9 orang siswa belum mencapai nilai Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) yang ditetapkan sekolah yaitu 70. Ada beberapa gejala yang ditemukan di lapangan yaitu sebagai berikut:

1. Masih rendahnya nilai yang diperoleh siswa ketika diberikan tes yang berkaitan dengan pemahaman bacaan.
2. Siswa kurang mampu menjawab pertanyaan dari bacaan yang telah dibacanya.
3. Siswa kurang mampu menjelaskan kembali isi bacaan yang telah dibacanya.
4. Siswa tidak ada yang bertanya kepada guru tentang isi teks bacaan yang kurang dipahaminya.

---

<sup>2</sup> Muhibbin Syah, *Psikologi Pendidikan*, Bandung: PT Remaja Rosdakarya Offset, 2010, hlm. 129

Rendahnya hasil belajar Bahasa Indonesia di Sekolah Dasar Negeri 005 Alam Panjang Kecamatan Rumbio Jaya Kabupaten Kampar khususnya pada keterampilan membaca pemahaman diduga karena faktor pengajaran yang belum maksimal. Metode yang selama ini dipakai adalah metode yang hanya memfokuskan pada kegiatan itu saja tanpa dikaitkan dengan aspek bahasa yang lainnya.

Beberapa usaha telah dilakukan oleh guru kelas IV SDN 005 Alam Panjang untuk meningkatkan hasil belajar Bahasa Indonesia khususnya pada keterampilan membaca pemahaman, diantaranya memberi tambahan soal latihan, memberi ulangan perbaikan dan lain sebagainya. Namun usaha guru mengadakan perbaikan tersebut belum mampu mencapai tujuan yang diharapkan.

Sehubungan dengan hal tersebut, untuk meningkatkan keterampilan membaca pemahaman, metode integratiflah yang dirasa cocok, yaitu dengan menyatukan, menghubungkan, atau mengaitkan bahan ajar sehingga tidak berdiri sendiri dan terpisah-pisah. Seperti yang dikatakan oleh Suyatno di dalam bukunya bahwa integratif sangat diharapkan oleh kurikulum bahasa Indonesia. Pengintegrasian diaplikasikan sesuai dengan kompetensi dasar yang perlu dimiliki siswa. Materi tidak terpisah-pisahkan. Materi ajar justru merupakan kesatuan yang perlu dikemas secara menarik.<sup>3</sup> Demikian juga M. Subana dan Sunarti mengatakan bahwa pembelajaran membaca sebagai fokus

---

<sup>3</sup> Suyatno, *Teknik Pembelajaran Bahasa dan Sastra*, Surabaya: SIC, 2004, hlm. 27

dapat dilakukan secara terpadu dengan menghubungkannya atau mengaitkan dengan pembelajaran kosakata, struktur, menulis dan berbicara.<sup>4</sup>

Berdasarkan permasalahan yang telah di uraikan di atas, penulis tertarik untuk meneliti masalah ini lebih lanjut dengan mengangkat sebuah judul: **“Penerapan Metode Integratif Untuk Meningkatkan Keterampilan Membaca Pemahaman Pada Mata Pelajaran Bahasa Indonesia Kelas IV SDN 005 Alam Panjang Kecamatan Rumbio Jaya Kabupaten Kampar”**.

## B. Definisi Istilah

Beberapa istilah yang perlu didefinisikan untuk menghindari kesalahpahaman pengertian antara lain:

1. Penerapan adalah proses, menggunakan, cara menerapkan sesuatu.<sup>5</sup> Yang penulis maksud dengan penerapan dalam penelitian ini adalah cara menggunakan metode integratif untuk meningkatkan keterampilan membaca pemahaman siswa pada mata pelajaran Bahasa Indonesia kelas IV SDN 005 Alam Panjang Kecamatan Rumbio Jaya Kabupaten Kampar.
2. Metode Integratif adalah ancangan (kebijakan) pembelajaran bahasa dengan menyajikan materi pelajaran secara terpadu yaitu dengan menyatukan, menghubungkan, atau mengaitkan bahan ajar sehingga tidak ada yang berdiri sendiri dan terpisah-pisah.<sup>6</sup>

---

<sup>4</sup> M. Subana dan Sunarti, *Strategi Belajar Mengajar Bahasa Indonesia Berbagai Pendekatan, Metode, Teknik, dan Media Pengajaran*, Bandung: CV. Pustaka Setia, 2009, hlm. 70

<sup>5</sup> Depdikbud, *Kamus Besar Bahasa Indonesia*, Jakarta: Balai Pustaka, 2007, hlm. 1198

<sup>6</sup> Subana dan Sunarti, *Loc. Cit.*, hlm. 70

3. Meningkatkan adalah menaikkan, mempertinggi, memperhebat.<sup>7</sup> Yang penulis maksud dalam penelitian ini adalah memperhebat atau meningkatkan keterampilan membaca pemahaman siswa pada mata pelajaran Bahasa Indonesia, dari yang kurang mampu memahami isi bacaan menjadi mampu untuk memahami isi bacaan.
4. Keterampilan adalah kecakapan untuk menyelesaikan tugas, atau kecakapan yang disyaratkan.<sup>8</sup> Dalam hal ini adalah kecakapan siswa dalam memahami bacaan pada mata pelajaran Bahasa Indonesia kelas IV SDN 005 Alam Panjang Kecamatan Rumbio Jaya Kabupaten Kampar.
5. Membaca pemahaman adalah membaca yang dilaksanakan dengan tanpa mengeluarkan suara dengan tujuan untuk memahami makna yang terkandung dalam bacaan.

### **C. Rumusan Masalah**

Berdasarkan latar belakang yang telah penulis uraikan di atas, maka dapat dirumuskan masalah penelitian ini yaitu apakah penerapan metode integratif dapat meningkatkan keterampilan membaca pemahaman siswa kelas IV Sekolah Dasar Negeri 005 Alam Panjang Kecamatan Rumbio Jaya Kabupaten Kampar pada mata pelajaran Bahasa Indonesia?

---

<sup>7</sup> Depdikbud, *Op. Cit.*, hlm. 1210

<sup>8</sup> *Ibid.*, hlm. 1194

## **D. Tujuan dan Manfaat Penelitian**

### **1. Tujuan Penelitian**

Untuk mengetahui apakah melalui penerapan metode integratif dapat meningkatkan keterampilan membaca pemahaman siswa kelas IV Sekolah Dasar Negeri 005 Alam Panjang Kecamatan Rumbio Jaya Kabupaten Kampar pada mata pelajaran Bahasa Indonesia.

### **2. Manfaat Penelitian**

Adapun manfaat yang diharapkan dari penelitian ini adalah:

#### **a. Bagi Siswa**

- 1) Dapat meningkatkan keterampilan membaca pemahaman siswa pada pelajaran Bahasa Indonesia.
- 2) Dapat memudahkan siswa dalam memahami materi pelajaran.
- 3) Meningkatkan aktivitas dan hasil belajar siswa.

#### **b. Bagi Guru**

- 1) Bisa membantu guru mengetahui metode pelajaran yang dapat memperbaiki dan meningkatkan keterampilan berbahasa siswa.
- 2) Dapat membantu guru dalam menentukan hasil alternatif lain yang digunakan untuk meningkatkan proses dan hasil belajar siswa.

#### **c. Bagi Sekolah**

- 1) Penelitian ini diharapkan dapat menjadi arsip dan menjadi petunjuk sekolah dalam mengambil keputusan terutama yang berhubungan dengan keterampilan membaca pemahaman siswa.

- 2) Meningkatkan prestasi sekolah yang dapat dilihat dari peningkatan keterampilan membaca pemahaman siswa pada mata pelajaran Bahasa Indonesia.

d. Bagi Peneliti

- 1) Penelitian ini merupakan salah satu usaha untuk memperdalam dan memperluas ilmu pengetahuan penulis.
- 2) Untuk memenuhi persyaratan penyelesaian Sarjana Pendidikan S1 Jurusan Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN SUSKA RIAU.

## **BAB II**

### **KAJIAN TEORI**

#### **A. Kerangka Teoritis**

##### **1. Metode Integratif**

Metode Integratif adalah anjakan (kebijakan) pembelajaran bahasa dengan menyajikan materi pelajaran secara terpadu yaitu dengan menyatukan, menghubungkan, atau mengaitkan bahan ajar sehingga tidak ada yang berdiri sendiri atau terpisah-pisah.<sup>1</sup>

Metode integratif dapat juga diartikan sebagai penyatuan dari berbagai aspek kedalam suatu keutuhan. Dalam pengajaran bahasa, konsep integratif mengacu pada pengertian materi bahasa secara utuh. Artinya materi pengajaran bahasa baik yang berupa unsur-unsur bahasa maupun keterampilan berbahasa disajikan dalam kesatuan sesuai dengan kenyataan pemakaian bahasa secara alamiah dalam masyarakat bahasa.<sup>2</sup> Suyatno juga mengatakan bahwa metode integratif adalah menyatukan beberapa aspek kedalam satu proses.<sup>3</sup>

Metode Integratif terdiri atas dua macam, yaitu:

1. Integratif internal (terpadu intrabidang studi).
2. Integratif eksternal (terpadu antarbidang studi).

Integratif internal adalah menyatukan beberapa aspek dalam satu bidang studi. Misalnya menyimak diintegrasikan dengan berbicara dan

---

<sup>1</sup> Subana dan Sunarti, *Op. Cit.*, hlm. 69-70

<sup>2</sup> Abdul jalil dan Elmustian, *Pendidikan Bahasa Indonesia di Kelas-kelas Rendah sekolah Dasar*, Pekanbaru: Unri Press, 2006, hlm. 51

<sup>3</sup> Suyatno, *Op. Cit.*, hlm. 26



menulis, materi kebahasaan diintegrasikan dengan keterampilan bahasa. Sedangkan Integratif eksternal adalah menyatukan bahan dari beberapa bidang studi. Misalnya Bahasa Indonesia diintegrasikan dengan Matematika atau dengan bidang studi yang lainnya.<sup>4</sup>

Metode integratif disebut juga dengan metode terpadu. Dalam penelitian ini penulis menggunakan istilah metode integratif. Berkaitan dengan metode integratif yang penulis terapkan dalam penelitian kelas yakni integratif internal (terpadu intrabidang studi).

Integratif internal (terpadu intrabidang studi Bahasa Indonesia) yang menjadi fokus oleh peneliti adalah membaca. Subana mengatakan kegiatan pembelajaran membaca sebagai fokus dapat dilakukan terpadu dengan menghubungkannya atau mengaitkannya dengan pembelajaran kosakata, struktur, menulis, dan berbicara.

Metode integratif membuat proses belajar mengajar menjadi relevan dan kontekstual sehingga berarti bagi siswa. Menurut riset otak, fungsi otak akan optimal apabila seseorang mempelajari sesuatu yang bermakna baginya, serta akan menarik minatnya.<sup>5</sup> Dikatakan bermakna karena dalam metode integratif lebih menekankan keterlibatan siswa dalam belajar. Siswa dibuat secara aktif terlibat dalam proses pembelajaran dan siswa akan memahami konsep-konsep atau aspek-aspek keterampilan berbahasa yang dipelajarinya.

---

<sup>4</sup> *Ibid.*,

<sup>5</sup> Dadan Djuanda, *Pembelajaran Bahasa Indonesia yang Komunikatif dan Menyenangkan*, Jakarta: departemen pendidikan nasional, 2006, hlm. 27

Pembelajaran integratif atau terpadu dikembangkan dengan landasan pemikiran sebagai berikut:

1. Menurut paham Konstruktivisme, menyatakan bahwa pengetahuan dibentuk sendiri oleh individu dan pengalaman merupakan kunci utama dari belajar bermakna.
2. Menurut Developmentally Appropriate Practice (DAP), menyatakan bahwa pembelajaran harus disesuaikan dengan perkembangan usia dan individu yang meliputi perkembangan kognisi, emosi, minat, dan bakat siswa.
3. Menurut landasan normatif, menghendaki bahwa pembelajaran terpadu hendaknya dilaksanakan berdasarkan gambaran ideal yang ingin dicapai oleh tujuan-tujuan pembelajaran.
4. Menurut landasan praktis, mengharapkan bahwa pembelajaran terpadu dilaksanakan dengan memperhatikan situasi dan kondisi praktis yang berpengaruh terhadap kemungkinan pelaksanaannya mencapai hasil yang optimal.<sup>6</sup>

## **2. Langkah-langkah Metode Integratif**

Adapun langkah-langkah pembelajaran menggunakan metode integratif pada pembelajaran membaca sebagai fokus adalah sebagai berikut:

---

<sup>6</sup> Trianto, *Model Pembelajaran Terpadu Konsep, Strategi, dan Implementasinya dalam Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP)*, Jakarta: PT Bumi Aksara, 2010, hlm. 69-70

1. Siswa membaca dalam hati.
2. Sambil membaca, siswa ditugaskan untuk mencatat kosakata (kata-kata sulit, sinonim, antonim, dan sebagainya).
3. Siswa menjawab pertanyaan isi wacana.
4. Siswa berdiskusi untuk menentukan kalimat utama setiap paragraf.
5. Selanjutnya siswa menulis ikhtisar dari kalimat utama yang ada di setiap paragraf.
6. Siswa menjelaskan kembali isi bacaan dengan menggunakan ikhtisar yang telah mereka tulis.
7. Guru memberi komentar tentang penulisan ikhtisar dan memberi penilaian terhadap hasil kerja siswa.<sup>7</sup>

### **3. Kelebihan dan Kekurangan Metode Integratif**

Adapun kelebihan dari metode integratif intrabidang studi adalah sebagai berikut:

1. Dengan adanya hubungan atau kaitan antara gagasan di dalam suatu bidang studi, siswa-siswi mempunyai gambaran yang lebih luas dari beberapa aspek tertentu yang mereka pelajari lebih mendalam.
2. Konsep-konsep kunci dikembangkan dengan waktu yang cukup sehingga lebih dapat dicerna oleh siswa.
3. Kaitan-kaitan dengan sejumlah gagasan di dalam satu bidang studi memungkinkan siswa untuk dapat mengkonseptualisasi kembali gagasan secara bertahap.

---

<sup>7</sup> Subana dan Sunarti, *Loc. Cit.*, hlm. 70

4. Pengintegrasian intrabidang studi tidak mengganggu kurikulum yang sedang berlaku.<sup>8</sup>

Selain kelebihan yang dimiliki, metode integratif juga memiliki kelemahan. Adapun kelemahan dari metode integratif ini adalah meskipun hubungan antara berbagai aspek telah disusun secara eksplisit, namun masih terlihat terpisahnya antara aspek-aspek tersebut.

#### **4. Membaca Sebagai Suatu Keterampilan**

Membaca adalah salah satu dari empat keterampilan berbahasa. Membaca adalah suatu keterampilan yang kompleks, yang rumit, yang mencakup atau melibatkan serangkaian keterampilan-keterampilan yang lebih kecil.

Keterampilan membaca merupakan keterampilan yang sangat berperan penting bagi pengembangan pengetahuan. Dikatakan penting bagi pengembangan pengetahuan karena persentase transfer ilmu pengetahuan terbanyak dilakukan melalui membaca.<sup>9</sup>

Membaca adalah suatu proses yang dilakukan serta dipergunakan oleh pembaca untuk memperoleh pesan, yang hendak disampaikan oleh penulis melalui media kata-kata atau bahasa tulis. Suatu proses yang menuntut agar kelompok kata yang merupakan suatu kesatuan akan

---

<sup>8</sup> Trianto, *Model Pembelajaran Terpadu dalam Teori dan Praktek*, Jakarta: Prestasi Pustaka, 2007, hlm. 44-45

<sup>9</sup> Isriani dan Dewi Puspitasari, *Strategi Pembelajaran Terpadu (teori, konsep dan implementasi)*, Yogyakarta: Familia, 2012, hlm. 201

terlihat dalam satu pandangan sekilas, dan agar makna kata-kata secara individual akan dapat diketahui.<sup>10</sup>

Membaca adalah proses memahami pesan tertulis yang menggunakan bahasa tertentu yang disampaikan oleh penulis kepada pembacanya.<sup>11</sup> Sedangkan Farida Rahim mengatakan bahwa membaca adalah interaktif. Keterlibatan pembaca dengan teks tergantung pada konteks. Orang yang senang membaca suatu teks yang bermanfaat, akan menemui beberapa tujuan yang ingin dicapainya, teks yang dibaca seseorang harus mudah dipahami sehingga terjadi interaksi antara pembaca dan teks.<sup>12</sup> Dari pengertian di atas dapat disimpulkan bahwa membaca adalah proses kegiatan fisik (mata) dan mental (persepsi dan ingatan) yang bertujuan untuk menemukan makna dari bacaan atau tulisan.

Secara garis besar terdapat dua aspek penting dalam membaca, yaitu sebagai berikut:

1. Keterampilan yang bersifat mekanis (*mechanical skills*) yang dapat dianggap berada pada urutan yang lebih rendah, aspek ini mencakup:
  - a) Pengenalan bentuk huruf.
  - b) Pengenalan unsur-unsur linguistik (fonem/grafem, kata, frase, pola klausa, kalimat, dan lain-lain).

---

<sup>10</sup> Henry Guntur Tarigan, *Membaca Sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa*, Bandung: Angkasa, 1979, hlm. 7

<sup>11</sup> Alek dan Achmad, *Bahasa Indonesia untuk Perguruan Tinggi*, Jakarta: Prenada Media Group, 2011, hlm. 75

<sup>12</sup> Farida Rahim, *Pengajaran Membaca di Sekolah Dasar*, Jakarta: PT Bumi Aksara, 2011, hlm. 3

- c) Pengenalan hubungan/korespondensi pola ejaan dan bunyi (kemampuan menyuarakan bahan tertulis).
  - d) Kecepatan membaca bertaraf lambat.
2. Keterampilan yang bersifat pemahaman (*comprehension skills*) yang dapat dianggap berada pada urutan yang lebih tinggi. Aspek ini mencakup:
- a) Memahami pengertian sederhana (leksikal, gramatikal, retorikal).
  - b) Memahami signifikansi atau makna (maksud dan tujuan relevansi/keadaan kebudayaan, reaksi pembaca).
  - c) Evaluasi penilaian (isi, bentuk).
  - d) Kecepatan membaca yang fleksibel, yang mudah disesuaikan dengan keadaan.<sup>13</sup>

## 5. Membaca Pemahaman

Membaca pemahaman adalah kesanggupan pembaca menyebutkan kembali isi bacaan argumentasi, eksposisi atau bacaan deskripsi.<sup>14</sup> Santoso mengatakan bahwa Membaca pemahaman adalah lanjutan dari membaca dalam hati yaitu membaca tanpa suara dengan tujuan untuk memahami isi bacaan.<sup>15</sup> Demikian Juga Abdul Razak mengatakan bahwa membaca pemahaman adalah kesanggupan pembaca

---

<sup>13</sup> Tarigan, *Op. Cit.*, hlm. 11-12

<sup>14</sup> Abdul Razak, *Bahasa Indonesia Versi Perguruan Tinggi*, Pekanbaru: Unri Press, 1999, hlm. 37

<sup>15</sup> Santosa, *Op. Cit.*, hlm. 3.20

menyebutkan kembali isi bacaan argumentasi, eksposisi, atau bacaan deskripsi tentang topik tertentu.<sup>16</sup>

Dari beberapa penjelasan diatas dapat disimpulkan bahwa membaca pemahaman adalah membaca yang dilaksanakan dengan tanpa mengeluarkan suara (yang terlibat hanyalah mata dan otak) dengan tujuan untuk memahami makna yang terkandung dalam bacaan.

Isi bacaan membaca pemahaman mencakup empat aspek, terkecuali untuk bacaan fiksi. Keempat aspek tersebut adalah sebagai berikut:

- a. Gagasan pokok atau kalimat pokok.
- b. Gagasan penjelas atau kalimat penjelas.
- c. Kesimpulan bacaan.
- d. Pesan/maksud pengarang.<sup>17</sup>

Modal membaca pemahaman atau faktor-faktor yang menentukan tingkat membaca pemahaman seseorang adalah sebagai berikut:

- a. Kuantitas membaca (berperan sekitar 60-65%). Kuantitas membaca merupakan keseringan seseorang melakukan kegiatan memperoleh informasi melalui bacaan.
- b. Inteligensi (berperan sekitar 20-25%).
- c. Penunjang (berperan sekitar 15%). Faktor penunjang diantaranya dapat berisi kegiatan mendengarkan kuliah, pengalaman empirik dan sikap baca.<sup>18</sup>

---

<sup>16</sup> Abdul razak, *Membaca Pemahaman Teori dan Aplikasi Pengajaran*, Pekanbaru: Autografika, 2007, hlm. 11

<sup>17</sup> Razak, *Loc. Cit.*, hlm. 37

## 6. Hubungan Metode Integratif dengan Membaca Pemahaman

Membaca pemahaman adalah membaca yang dilaksanakan dengan tanpa mengeluarkan suara (yang terlibat hanyalah mata dan otak) dengan tujuan untuk memahami makna yang terkandung dalam bacaan. Sedangkan metode integratif adalah ancangan (kebijakan) pembelajaran bahasa dengan menyajikan materi pelajaran secara terpadu yaitu dengan menyatukan, menghubungkan, atau mengaitkan bahan ajar sehingga tidak ada yang berdiri sendiri dan terpisah-pisah.

Metode Integratif intrabidang studi yang berfokus kepada membaca dapat dihubungkan atau dikaitkan dengan pembelajaran kosakata, struktur, menulis dan berbicara. Dengan mengaitkan berbagai aspek dalam keterampilan berbahasa akan membuat proses belajar mengajar menjadi relevan dan kontekstual sehingga berarti bagi siswa.

Metode integratif lebih menekankan keterlibatan siswa dalam belajar, siswa dibuat secara aktif terlibat dalam proses pembelajaran sehingga siswa tidak merasa bosan dan akan menarik minatnya, dengan begitu siswa akan memahami konsep-konsep keterampilan berbahasa yang dipelajarinya. Penulis dalam penerapan metode integratif lebih memfokuskan kepada membaca sehingga siswa akan dapat memahami makna yang terkandung dalam bacaan yang dibacanya.

---

<sup>18</sup> *Ibid.*, hlm. 40-41



## **B. Penelitian yang Relevan**

Setelah membaca dan mempelajari beberapa karya ilmiah sebelumnya, penelitian ini relevan dengan penelitian yang dilakukan oleh:

1. Indriana dari Universitas Riau Pekanbaru tahun 2011 dengan judul “Penerapan Metode Integratif Untuk Meningkatkan Keterampilan Membaca dan Menulis Wacana Siswa Kelas IV SD Negeri 004 Sail Pekanbaru”. Adapun hasil penelitian saudara Indriana adanya peningkatan hasil belajar pada keterampilan membaca dan menulis wacana dengan penerapan metode integratif. Ketuntasan kelas pada siklus I meningkat sampai 66,7% dan pada siklus II meningkat hingga 93,3%. Persamaan penelitian ini dengan penelitian yang penulis lakukan adalah sama-sama menggunakan metode Integratif, namun saudara Indriana meneliti tiga variabel, yaitu metode integratif sebagai variabel X, keterampilan membaca wacana sebagai variabel Y, dan keterampilan menulis wacana sebagai variabel Z. Sedangkan penulis meneliti dua variabel, yaitu metode integratif sebagai variabel X dan keterampilan membaca pemahaman sebagai variabel Y.
2. Eni Fitriawati dari Universitas Riau Pekanbaru tahun 2012, dengan judul “peningkatan kemampuan menyimak cerita rakyat melalui pendekatan integratif siswa kelas V SD Negeri 028 Bagan Hulu Kecamatan Bangko Kabupaten Rokan Hilir”. Adapun hasil penelitian Fitriawati dapat meningkatkan kemampuan menyimak cerita rakyat siswa, pada siklus I ketuntasan siswa mencapai 57,7%, dan pada siklus II ketuntasan siswa

88,5%. Persamaan penelitian ini dengan penelitian yang penulis lakukan adalah sama-sama menggunakan metode Integratif, namun saudari Fitriawati memilih kemampuan menyimak cerita rakyat sebagai variabel Y, sedangkan penulis memilih kemampuan membaca pemahaman sebagai variabel Y.

3. Afrida pada tahun 2009, dengan judul “peningkatan kemampuan membaca pemahaman dengan menggunakan pendekatan terpadu siswa kelas V SD Negeri 003 Tambusai Kecamatan Tambusai Kabupaten Rokan Hulu”. Adapun hasil penelitian Afrida dapat meningkatkan kemampuan membaca pemahaman siswa, pada siklus I ketuntasan siswa mencapai 25,81%, dan pada siklus II ketuntasan siswa 83,87%. Persamaan penelitian ini dengan penelitian yang penulis lakukan adalah sama-sama meningkatkan keterampilan membaca pemahaman, namun saudari Afrida memilih pendekatan terpadu sebagai variabel X, sedangkan penulis memilih metode integratif sebagai variabel X.

## **C. Indikator Keberhasilan**

### **1. Indikator Kinerja**

#### **a) Aktivitas Guru**

Adapun indikator aktivitas guru dengan penerapan metode integratif adalah sebagai berikut:

- 1) Guru meminta siswa membaca dalam hati.
- 2) Sambil membaca, guru meminta siswa untuk mencatat kosakata (kata-kata sulit, sinonim, antonim, dan sebagainya).

- 3) Guru meminta siswa menjawab pertanyaan isi wacana.
- 4) Guru meminta siswa berdiskusi untuk menentukan kalimat utama setiap paragraf.
- 5) Guru meminta siswa menulis ikhtisar dari kalimat utama yang ada pada tiap paragraf.
- 6) Guru meminta siswa menjelaskan kembali isi bacaan dengan menggunakan ikhtisar yang telah mereka tulis.
- 7) Guru memberi komentar tentang penulisan ikhtisar dan memberi penilaian terhadap hasil kerja siswa.

**b) Aktivitas Siswa**

Adapun indikator aktivitas siswa dengan penerapan metode integratif adalah sebagai berikut:

- 1) Siswa membaca dalam hati.
- 2) Sambil membaca, siswa mencatat kosakata (kata-kata sulit, sinonim, antonim, dan sebagainya).
- 3) Siswa menjawab pertanyaan isi wacana.
- 4) Siswa berdiskusi untuk menentukan kalimat utama setiap paragraf.
- 5) Siswa menulis ikhtisar dari kalimat utama yang ada di setiap paragraf.
- 6) Siswa menjelaskan kembali isi bacaan dengan menggunakan ikhtisar yang telah mereka tulis.
- 7) Siswa mendengarkan komentar tentang penulisan ikhtisar dan penilaian terhadap hasil kerja mereka.

## **2. Indikator Keterampilan Membaca Pemahaman**

Penelitian ini dikatakan berhasil apabila siswa memiliki hasil belajar yang baik pada keterampilan membaca pemahaman. Adapun indikator dari keterampilan membaca pemahaman adalah sebagai berikut:

1. Siswa mampu menjawab pertanyaan dari teks bacaan
2. Siswa mampu menemukan kalimat utama dan kalimat penjelas dalam paragraf
3. Siswa mampu membuat kesimpulan dari teks bacaan
4. Siswa mampu menjawab pertanyaan dari teks bacaan.
5. Siswa mampu menjelaskan kembali isi bacaan.

## **D. Hipotesis Tindakan**

Berdasarkan kerangka teoritis di atas, maka peneliti dapat merumuskan hipotesis tindakan ini adalah jika diterapkan metode integratif pada mata pelajaran Bahasa Indonesia, maka akan dapat meningkatkan keterampilan membaca pemahaman siswa kelas IV SDN 005 Alam Panjang Kecamatan Rumbio Jaya Kabupaten Kampar.

### **BAB III**

#### **METODE PENELITIAN**

##### **A. Subjek dan Objek Penelitian**

Subjek dalam penelitian ini adalah siswa kelas IV SDN 005 Alam Panjang Kecamatan Rumbio Jaya Kabupaten Kampar dengan jumlah siswa sebanyak 16 orang. Sedangkan yang menjadi objek dalam penelitian ini adalah penerapan metode integratif untuk meningkatkan keterampilan membaca pemahaman.

##### **A. Tempat Penelitian**

Penelitian tindakan kelas ini dilaksanakan di kelas IV Sekolah Dasar Negeri 005 Alam Panjang Kecamatan Rumbio Jaya Kabupaten Kampar

##### **B. Variabel Penelitian**

Adapun variabel yang diselidiki adalah penerapan metode integratif (Variabel X), keterampilan membaca pemahaman siswa pada mata pelajaran Bahasa Indonesia (Variabel Y).

##### **C. Rancangan Penelitian**

Pengumpulan data penelitian ini dilakukan pada bulan Mei 2013. Penelitian ini dilakukan dalam dua siklus dan tiap siklus dilakukan dalam dua kali pertemuan. Adapun daur siklus Penelitian Tindakan Kelas (PTK) dapat dilihat pada gambar berikut.



- 3) Meminta kesediaan observer untuk menjadi pengamat aktivitas guru dan siswa dengan penerapan metode integratif.

## **2. Pelaksanaan Tindakan**

Langkah-langkah pembelajaran dengan penerapan metode integratif yaitu:

1. Siswa membaca dalam hati.
2. Sambil membaca, siswa ditugaskan untuk mencatat kosakata (kata-kata sulit, sinonim, antonim, dan sebagainya).
3. Siswa menjawab pertanyaan isi wacana.
4. Siswa berdiskusi untuk menentukan kalimat utama setiap paragraf.
5. Siswa menulis ikhtisar dari kalimat utama yang ada di setiap paragraf.
6. Siswa menjelaskan kembali isi bacaan dengan menggunakan ikhtisar yang telah mereka tulis.
7. Guru memberi komentar tentang penulisan ikhtisar dan memberi penilaian terhadap hasil kerja siswa

## **3. Observasi**

Pelaksanaan penelitian melibatkan observer, tugasnya untuk melihat atau mengamati aktivitas guru dan siswa selama pembelajaran berlangsung dalam pembelajaran Bahasa Indonesia, hal ini dilakukan untuk memberi masukan dan pendapat terhadap pelaksanaan pembelajaran yang dilakukan, sehingga masukan-masukan dari observer dapat dipakai untuk memperbaiki pembelajaran pada siklus berikutnya.

Observasi dilakukan berdasarkan lembar pengamatan yang telah diberikan.

#### **4. Refleksi**

Hasil yang didapat dalam tahap observasi dikumpulkan serta dianalisis. Apakah kegiatan yang telah dilakukan dapat meningkatkan keterampilan membaca pemahaman siswa. Apabila keterampilan membaca pemahaman siswa masih belum menunjukkan peningkatan, maka hasil observasi dianalisis untuk mengetahui di mana kekurangan dan kelemahan guru dalam proses pembelajaran untuk dilakukan tindakan perbaikan pada siklus berikutnya.

### **D. Teknik Pengumpulan Data**

#### **1. Tes**

Teknik yang digunakan untuk mengumpulkan data dalam penelitian ini adalah tes membaca pemahaman. Hal ini berguna untuk mengukur tingkat membaca pemahaman sebelum dan sesudah tindakan.

#### **2. Observasi**

Observer melakukan pengamatan secara langsung terhadap aktivitas guru dan siswa ketika proses belajar mengajar berlangsung. Yang menjadi observer dalam penelitian ini adalah guru kelas IV SDN 005 Alam Panjang, sedangkan yang melaksanakan perencanaan dan tindakan adalah peneliti sendiri.



### 3. Dokumentasi

Dokumentasi digunakan untuk mengetahui keadaan siswa, keadaan guru, dan data tentang sekolah tersebut.

## F. Teknik Analisis Data

### 1. Aktivitas Guru

Setelah data terkumpul melalui observasi, data tersebut diolah dengan rumus persentase, yaitu sebagai berikut:<sup>2</sup>

$$P = \frac{F}{N} \times 100\%$$

Keterangan:

P = Angka persentase aktivitas guru

F = Frekuensi aktifitas guru

N = Jumlah indikator

100% = Bilangan tetap

Keberhasilan guru dengan penerapan metode integratif dikatakan berhasil apabila mencapai interval 80%-89% dengan kategori baik, hal ini sesuai dengan kategori sebagai berikut:<sup>3</sup>

---

<sup>2</sup> Anas Sudjono, *Pengantar Statistik Pendidikan*, Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2009, hlm. 43

<sup>3</sup> Tim Pustaka Yustisia, *Panduan Lengkap KTSP (Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan)*, Yogyakarta: Pustaka Yustisia, 2008, hlm. 416

**Tabel III.1**  
**Kategori Aktivitas Guru**

<b>No</b>	<b>Interval (%)</b>	<b>Kategori</b>
1	90-100	Baik Sekali
2	80-89	Baik
3	70-79	Cukup
4	60-69	Kurang
5	<60	Sangat Kurang

## 2. Aktivitas Siswa

Setelah data terkumpul melalui observasi, data tersebut diolah dengan rumus persentase, yaitu sebagai berikut:

$$P = \frac{F}{N} \times 100\%$$

Keterangan:

P = Angka persentase aktivitas siswa

F = Frekuensi aktivitas siswa

N = Jumlah indikator

100% = Bilangan tetap

Keberhasilan siswa dengan penerapan metode integratif dikatakan berhasil apabila mencapai interval 75%-84% dengan kategori baik, hal ini sesuai dengan kategori sebagai berikut:<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> *Ibid.*, hlm. 417

**Tabel III.2**  
**Kategori Aktivitas Siswa**

No	Interval (%)	Kategori
1	85 – 100	Baik Sekali
2	75 – 84	Baik
3	65 – 74	Cukup
4	45 – 64	Kurang
5	0 – 44	Sangat Kurang

### 3. Keterampilan Membaca Pemahaman

a. Ketuntasan belajar individual dengan rumus:

$$MP = \frac{\sum SB}{ST} \times 100\%$$

Keterangan:

MP = Membaca Pemahaman

SB = Jumlah skor yang diperoleh pembaca

ST = Jumlah skor maksimal

b. Ketuntasan belajar klaksikal dengan rumus:

$$PK = \frac{JST}{JS} \times 100\%$$

Keterangan:

PK = Persentase ketuntasan Klasikal

JST = Jumlah siswa yang tuntas

JS = Jumlah seluruh siswa

Kriteria penilaian untuk menentukan kemampuan membaca pemahaman siswa terdiri dari lima kriteria yaitu: sangat rendah, rendah, sedang, tinggi, dan sangat tinggi. Dengan ketentuan sebagai berikut:<sup>5</sup>

**Tabel III.3**  
**Kriteria Membaca Pemahaman**

<b>Kuantitatif (%)</b>	<b>Kualitatif</b>
55-59	Sangat rendah (SR)
60-69	Rendah (R)
70-84	Sedang (S)
85-94	Tinggi (T)
95-100	Sangat tinggi (ST)

---

<sup>5</sup> Razak, *Op. Cit.*, hlm. 20

## **BAB IV**

### **HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

#### **A. Deskripsi *Setting* Penelitian**

##### **1. Sejarah Berdirinya Sekolah**

SD Negeri 005 Alam Panjang didirikan pada tahun 1979 dengan luas tanah 4.200 M<sup>2</sup> dan luas bangunan 360 M<sup>2</sup> yang beralamatkan di Desa Alam Panjang Kecamatan Rumbio Jaya, dan dikepalai oleh kepala sekolah A.MALIK B,S.Pd. Kepemilikan tanah/bangunan ini adalah hibah dan masuk ke dalam kategori sekolah yang baik.

Sekolah ini berdiri di lingkungan yang ramai dan berdiri di tepi jalan raya. Sekolah ini telah mengalami 5 kali pergantian nama, yang pertama pada tahun 1979 sekolah ini bernama SD Negeri 063 Alam Panjang, tahun 1982 namanya diganti dengan SD Negeri 061 Alam Panjang, tahun 1972 berubah lagi nama nya yaitu SD Negeri 045 Alam Panjang yang dikepalai oleh Kepala Sekolah H.SYAFRIL, pada tahun 1993 SD Negeri 045 berubah nama menjadi SD Negeri 043 Alam Panjang Kecamatan Rumbio jaya, pada tanggal 12 Juli 2010 SD Negeri 043 berubah nama menjadi SD Negeri 005 Alam Panjang Kecamatan Rumbio Jaya yang dikepalai oleh MUKHTAR.A.Ma.Pd, dan sekarang dikepalai oleh A.MALIK.B,S.Pd.

## **2. Visi dan Misi SD Negeri 005 Alam Panjang**

### **a. Visi**

Menjadikan SD Negeri 005 Alam Panjang Kecamatan Rumbio Jaya sebagai salah satu SD Negeri yang berprestasi, berakhlak mulia dengan berdasarkan iman dan taqwa kepada Tuhan Yang Maha Esa.

### **b. Misi**

- 1) Menuntaskan wajib belajar sembilan tahun.
- 2) Melakukan pembelajaran bimbingan secara berkesinambungan.
- 3) Menetapkan Manajemen Partisipatif yang melibatkan unsur sekolah dan masyarakat.
- 4) Mengembangkan sikap, pengalaman dan penghayatan ajaran agama.
- 5) Mengembangkan minat bakat murid.

## **3. Keadaan Guru SD Negeri 005 Alam Panjang**

Keberadaan dan kualitas seorang guru akan sangat menentukan terhadap kualitas suatu lembaga pendidikan. Guru adalah semua orang yang berwenang dan bertanggung jawab terhadap pendidikan murid-murid, baik secara individu maupun secara klasikal, baik di sekolah maupun di luar sekolah.<sup>1</sup> Untuk mengetahui keadaan guru-guru SD Negeri 005 Alam Panjang dapat di lihat pada table IV.1 di bawah ini.

---

<sup>1</sup> Syarif Bakri dan Djamarah, *Prestasi dan Kompetensi Guru*, Surakarta: Usaha Nasional, 1994, hlm. 32

**Tabel IV.1**  
**Data Keadaan Guru SD Negeri 005 Alam Panjang**

No	Nama	Jenis Kelamin	Pendidikan	Jabatan
1	A.Malik B, S.Pd	Laki-laki	S.I	Kepala Sekolah
2	Hj. Nelismar, A.Ma.Pd	Perempuan	D.II	Guru Kelas VI
3	Desi Susilawati, A.Ma.Pd	Perempuan	D.II	Guru Kelas V
4	Rosna, A.Ma.Pd	Perempuan	D.II	Guru Kelas IV
5	M. Yamin	Laki-laki	SMA	Guru Kelas III
6	Darmawati, A.Ma.Pd	Perempuan	D.II	Guru Kelas II
7	Maslaini, A.Ma.Pd	Perempuan	D.II	Guru Kelas I
8	Nurbani, A.Ma.Pd	Perempuan	D.II	Guru Penjas
9	Fifiroza, S.Pd	Perempuan	S.I	Guru PAI
10	Dahlianis, S.Pd	Perempuan	S.I	Guru PAI
11	Sriwahyuni, A.Ma.Pd	Perempuan	D.II	Guru Bahasa Inggris
12	Septi Lusi Noviana Dewi	Perempuan	D.II	Tata Usaha
13	Ilyas	Laki-laki	SMA	Penjaga Sekolah

Sumber: Data SD Negeri 005 Alam Panjang, 2013

#### **4. Keadaan Siswa SD Negeri 005 Alam Panjang**

Proses pendidikan tidak akan terlaksana jika siswa tidak ada. Penelitian ini dilakukan di SD Negeri 005 Alam Panjang Kecamatan Rumbio Jaya yang terdiri dari kelas I sampai kelas VI, dan untuk lebih jelas dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

**Tabel IV.2**  
**Data Keadaan Siswa SD Negeri 005 Alam Panjang**

No	Kelas	Banyak Siswa		Jumlah
		Laki-laki	Perempuan	
1	I	12	7	19
2	II	10	5	15
3	III	9	16	25
4	IV	9	7	16
5	V	9	6	15
6	VI	11	11	22
Jumlah		60	52	112

Sumber: Data SD Negeri 005 Alam Panjang, 2013

Untuk mengetahui keadaan siswa kelas IV SD Negeri 005 Alam Panjang Kecamatan Rumbio Jaya yang di observasi dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

**Tabel IV.3**

**Nama-nama Siswa Kelas IV SD Negeri 005 Alam Panjang**

No	Nama Siswa	Jenis Kelamin
1	Adelia Alda	Perempuan
2	Angga Juni Saputra	Laki-laki
3	Algi Kurnianda	Laki-laki
4	Agit Putra Oktama	Laki-laki
5	Andri Falensia	Laki-laki
6	Dhea Alivia Ramadhani	Perempuan
7	Nelva Irma Wahyuni	Perempuan
8	Danu Dwi Saputra	Laki-laki



9	Elmi Hardianto	Laki-laki
10	Indah Hafiza	Perempuan
11	Ismul Azham	Laki-laki
12	Maharani	Perempuan
13	Putri Aisyah	Perempuan
14	Putri Lasmi	Perempuan
15	Syafri Sandi Gunawan	Laki-laki
16	Zahri Legas Fino	Laki-laki

Sumber: Data SD Negeri 005 Alam Panjang, 2013

#### 5. Sarana dan Prasarana SD Negeri 005 Alam Panjang

Kelangsungan Proses belajar mengajar pada suatu lembaga pendidikan tidak terlepas dari sarana dan prasarana. Sehingga dengan tersedianya sarana dan prasarana tersebut dapat menunjang tujuan pendidikan. Sarana dan prasarana yang ada di SD Negeri 005 Alam Panjang dapat dilihat pada tabel IV.4 di bawah ini.

**Tabel IV.4**

#### **Data Keadaan Sarana dan Prasarana SD Negeri 005 Alam Panjang**

No	Nama Barang dan Bangunan	Jumlah
1.	Ruang Belajar	6 ruang
2.	Ruang Kantor	1 ruang
3.	Ruang Kepala Sekolah	1 ruang

4.	Ruang Majelis Guru	1 ruang
5.	Ruang Uks/Pkhs	1 ruang
6.	Perpustakaan Sekolah	1 ruang
7.	WC Sekolah	2 ruang
8.	Meja dan Kursi Guru	18 buah
9.	Kursi Siswa	115 buah
10.	Meja Siswa	60 buah
11.	Meja dan Kursi Kepala Sekolah	1 buah
12.	Papan Tulis	7 buah
13.	Jam Dinding	14 buah
14.	Lonceng	1 buah
15.	Lemari	9 buah
16.	Dispenser	1 buah

Sumber: Data SD Negeri 005 Alam Panjang, 2013

Selain sarana dan prasarana di atas, SD Negeri 005 Alam Panjang juga dilengkapi dengan:

a. Alat-alat pelajaran seperti:

- 1) Alat peraga matematika 5 unit
- 2) Alat Pembelajaran Sains 2 unit
- 3) Alat Pembelajaran IPS 4 unit
- 4) Peta Dinding Indonesia 5 buah dan Peta Dunia 3 buah

b. Sarana Olahraga seperti:

- 1) Bola Kaki 1 buah
- 2) Bola Voly 2 buah

- 3) Bola Kasti 3 buah

## 6. Kurikulum

Kurikulum merupakan bahan tertulis yang dimaksudkan untuk digunakan oleh para guru di dalam melaksanakan proses pengajaran. Dalam suatu sekolah kurikulum memegang peranan penting karena proses pendidikan dan pengajaran di suatu lembaga pendidikan mengacu kepada kurikulum. Adapun kurikulum yang dijadikan acuan di SD Negeri 005 Alam Panjang adalah Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP).

Adapun mata pelajaran yang diajarkan melalui kurikulum tersebut adalah pelajaran pokok dan pelajaran muatan lokal. Mata pelajaran pokok yang diajarkan adalah: Pendidikan Agama Islam, Pkn, Bahasa Indonesia, Matematika, Sains, IPS, Penjaskes dan SBK. Sedangkan pelajaran muatan local yang diajarkan adalah: Arab Melayu dan Bahasa Inggris.

## B. Hasil Penelitian

### 1. Sebelum Dilakukan Tindakan

Sebelum penerapan metode Integratif dalam proses pembelajaran Bahasa Indonesia metode yang dipakai oleh guru selama ini adalah metode yang hanya menfokuskan kepada kegiatan itu saja tanpa dikaitkan dengan aspek bahasa yang lainnya. Sehingga dalam proses pembelajaran siswa merasa bosan mengikuti pelajaran yang sedang berlangsung dan banyak siswa yang main-main serta bercerita saat guru meminta siswa membaca teks bacaan. Setelah dilakukan observasi terhadap tingkat membaca



Sumber: Data hasil olahan penelitian, 2013

Keterangan indikator keterampilan membaca pemahaman:

1. Siswa mampu menemukan kalimat utama dan kalimat penjelas dalam paragraf.
2. Siswa mampu membuat kesimpulan dari teks bacaan.
3. Siswa mampu menjawab pertanyaan dari teks bacaan.
4. Siswa mampu menjelaskan kembali isi bacaan.

Berdasarkan tabel IV.5 dapat diketahui bahwa membaca pemahaman siswa pada mata pelajaran Bahasa Indonesia sebelum diterapkan metode integratif masih rendah yaitu 65,31% yang berada pada interval 60%-70%. Dari 16 orang siswa hanya 7 orang siswa yang memperoleh ketuntasan dalam belajar Bahasa Indonesia atau mencapai nilai KKM yang ditetapkan sekolah yaitu 70, dan 9 orang siswa yang tidak tuntas. Dapat diketahui bahwa siswa yang mencapai ketuntasan klasikal hanya 43,75%. Salah satu cara yang dilakukan peneliti adalah dengan menerapkan metode integratif maka keterampilan membaca pemahaman akan meningkat, artinya akan mencapai KKM yang ditetapkan SD Negeri 005 Alam Panjang yaitu 70.

## **2. Siklus I**

### **a. Perencanaan Tindakan**

Dalam tahap perencanaan, langkah-langkah yang dilakukan adalah sebagai berikut:

- 1) Menyusun Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) berdasarkan silabus.
- 2) Mempersiapkan lembar observasi untuk mengamati aktivitas guru dan siswa selama pembelajaran dengan penerapan metode integratif.

- 3) Meminta kesediaan observer untuk menjadi pengamat aktivitas guru dan siswa dengan penerapan metode integratif.

**b. Pelaksanaan Tindakan**

Siklus I pertemuan pertama dilaksanakan pada tanggal 11 Mei 2013 dan siklus I pertemuan kedua dilaksanakan tanggal 13 Mei 2013, dalam proses pembelajaran diikuti oleh seluruh siswa kelas IV. Pelaksanaan pembelajaran dilakukan berpedoman pada silabus dan Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) yang telah dipersiapkan. Langkah-langkah pelaksanaan tindakan ini terdiri atas tiga tahap, yaitu: kegiatan awal yang dilakukan lebih kurang 10 menit, kegiatan inti yang dilakukan lebih kurang 50 menit, dan kegiatan akhir yang dilakukan lebih kurang 10 menit. Adapun indikator pembelajaran yang dibahas dalam siklus I pertemuan pertama adalah menjawab pertanyaan sesuai dengan teks bacaan, menemukan kalimat utama dalam paragraf, membuat ikhtisar dari bacaan, dan menjelaskan kembali isi bacaan.

Pada kegiatan awal guru mengucapkan salam, dilanjutkan dengan mengabsen siswa setelah itu guru merapikan tempat duduk siswa. Selanjutnya guru melakukan apersepsi dengan cara guru menjelaskan kepada siswa tentang kalimat utama dalam bacaan dengan memberi contoh yang terdapat dalam sebuah paragraf bacaan.

Setelah melakukan kegiatan awal guru pun melakukan kegiatan inti, pada tahap eksplorasi guru meminta siswa membaca teks bacaan yang telah disediakan, sambil membaca siswa diminta mencari dan menuliskan

kata-kata sulit yang ditemui di teks bacaan, setelah itu guru meminta siswa menjawab pertanyaan sesuai dengan isi teks bacaan. Kemudian setelah itu masuk ketahap elaborasi, pada tahap ini siswa diminta berdiskusi dengan teman sebangkunya untuk menemukan kalimat utama dalam paragraf, dan setelah itu siswa diminta membuat ikhtisar bacaan berdasarkan dari kalimat utama yang telah mereka temukan, dan selanjutnya siswa diminta menceritakan kembali isi bacaan dengan berpatokan kepada ikhtisar yang telah mereka tulis. Kemudian setelah itu masuk ke tahap konfirmasi, pada tahap ini guru bertanya jawab tentang hal-hal yang belum diketahui siswa dan meluruskan kesalahan pemahaman serta memberi penguatan.

Pada kegiatan akhir dari proses pembelajaran yang dilakukan adalah guru bersama siswa merumuskan kesimpulan dari pelajaran yang telah dipelajari, dan guru memberi komentar tentang penulisan ikhtisar serta penilaian terhadap hasil kerja siswa.

### **c. Observasi (Pengamatan)**

#### **1) Pertemuan Pertama**

##### **a) Observasi Aktivitas Guru**

Pelaksanaan observasi aktivitas guru tersebut adalah gambaran pelaksanaan pembelajaran pada kegiatan awal, kegiatan inti, dan kegiatan akhir. Aktivitas guru terdiri dari 7 jenis aktivitas yang diobservasi sesuai dengan langkah-langkah metode integratif untuk lebih jelas hasil observasi aktivitas guru dapat dilihat pada tabel IV.6 di bawah ini.

**Tabel IV.6**  
**Hasil Observasi Aktivitas Guru**  
**Pada Siklus I Pertemuan Pertama**

No	Aktivitas yang Diamati	F	
		Ya	Tidak
1	Guru meminta siswa membaca dalam hati.	√	
2	Sambil membaca, Guru meminta siswa mencatat kosa kata (kata-kata sulit, sinonim, antonim, dan sebagainya).		√
3	Guru meminta siswa menjawab pertanyaan isi wacana.	√	
4	Guru meminta siswa berdiskusi untuk menentukan kalimat utama setiap paragraf.	√	



5	Guru meminta siswa menulis ikhtisar dari kalimat utama yang ada pada tiap paragraf.	√	
6	Guru meminta siswa menjelaskan kembali isi bacaan dengan menggunakan ikhtisar yang telah mereka buat.		√
7	Guru memberi komentar tentang penulisan ikhtisar dan memberi penilaian terhadap hasil kerja siswa.	√	
<b>Jumlah</b>		<b>5</b>	<b>2</b>
<b>Persentase</b>		<b>71,43%</b>	<b>28,57%</b>

Sumber: Data olahan penelitian, 2013

Berdasarkan data tabel IV.6 dapat diketahui bahwa aktivitas guru dengan penerapan metode integratif pada siklus I pertemuan pertama dengan jawaban “Ya” dan “Tidak”, maka diperoleh jawaban “Ya” 5 kali dengan persentase 71,43%. Sedangkan jawaban “Tidak” sebanyak 2 kali dengan persentase 28,57%. Dengan persentase 71,43% maka dapat disimpulkan bahwa aktivitas guru pada siklus I pertemuan pertama tergolong cukup, yang berada pada interval 70%-79%.

Adapun hasil observasi aktivitas guru pada tiap aspek dapat dijelaskan sebagai berikut: Guru meminta siswa membaca dalam hati, pada aspek ini setelah diamati dengan seksama diperoleh frekuensi jawaban “Ya”. Sambil membaca, guru meminta siswa untuk mencatat kosa kata (kata-kata sulit, sinonim, antonim, dan sebagainya), pada aspek ini setelah diamati dengan seksama diperoleh frekuensi jawaban “Tidak”. Guru meminta siswa menjawab pertanyaan isi

wacana, pada aspek ini setelah diamati secara seksama diperoleh frekuensi jawaban “Ya”. Guru meminta siswa berdiskusi untuk menentukan kalimat utama dalam paragraf, pada aspek ini setelah diamati secara seksama diperoleh frekuensi jawaban “Ya”. Guru meminta siswa menulis ikhtisar dari kalimat utama yang ada pada tiap paragraf, pada aspek ini setelah diamati secara seksama diperoleh frekuensi jawaban “Ya”. Guru meminta siswa menjelaskan kembali isi bacaan dengan menggunakan ikhtisar yang telah mereka tulis, pada aspek ini setelah diamati secara seksama diperoleh frekuensi jawaban “Tidak”. Guru memberi komentar tentang penulisan ikhtisar dan memberi penilaian terhadap hasil kerja siswa, pada aspek ini setelah diamati dengan seksama diperoleh frekuensi jawaban “Ya”.

#### **b) Observasi Aktivitas Siswa**

Observasi aktivitas siswa dilakukan pada saat proses pembelajaran berlangsung. Adapun jumlah aktivitas siswa juga ada 7 jenis aktivitas relevan dengan aktivitas guru. Adapun aktivitas siswa pada siklus I pertemuan pertama dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

**Tabel IV.7**  
**Observasi Aktivitas Siswa**  
**Pada Siklus I Pertemuan Pertama**

No	Kode Siswa	Aktivitas yang Diamati							Alternatif	
		1	2	3	4	5	6	7	Ya	Tidak
1	001	√		√	√	√		√	5	2
2	002			√	√	√		√	3	4
3	003	√		√	√	√	√	√	6	1
4	004	√		√		√	√	√	5	2
5	005	√		√		√		√	4	3
6	006	√		√		√			3	4
7	007	√		√	√	√		√	5	2
8	008	√		√		√		√	4	3
9	009			√		√	√		3	4
10	010	√		√	√	√		√	5	2
11	011	√		√	√	√		√	5	2
12	012	√		√		√		√	4	3
13	013	√		√	√	√		√	5	2
14	014	√		√	√	√	√	√	6	1
15	015	√		√	√	√		√	5	2
16	016	√		√	√	√	√	√	6	1
<b>Jumlah</b>		<b>14</b>	<b>0</b>	<b>16</b>	<b>10</b>	<b>16</b>	<b>5</b>	<b>14</b>	<b>75</b>	<b>37</b>
<b>Persentase</b>		<b>87,5</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>62,5</b>	<b>100</b>	<b>31,25</b>	<b>87,5</b>	<b>66,96</b>	<b>33,04</b>

Sumber: Data hasil olahan penelitian, 2013

Keterangan indikator aktivitas siswa:

1. Siswa membaca dalam hati.
2. Sambil membaca, siswa mencatat kosakata (kata-kata sulit, sinonim, antonim, dan sebagainya).
3. Siswa menjawab pertanyaan isi wacana.
4. Siswa berdiskusi untuk menentukan kalimat utama dalam paragraf.
5. Siswa menulis ikhtisar dari kalimat utama yang ada di setiap paragraf.

6. Siswa menjelaskan kembali isi bacaan dengan menggunakan ikhtisar yang telah mereka tulis.
7. Siswa mendengarkan komentar tentang penulisan ikhtisar dan penilaian terhadap hasil kerja mereka.

Berdasarkan tabel IV.7 di atas, dapat diketahui bahwa secara keseluruhan aktivitas siswa dalam proses pembelajaran diperoleh persentase 66,96%, dengan kategori cukup, yang berada antara interval 65%-74%. Adapun hasil observasi aktivitas siswa pada tiap aspek dapat dijelaskan sebagai berikut: Siswa membaca dalam hati, pada aspek ini diperoleh persentase 87,5%. Sambil membaca, siswa mencatat kosakata (kata-kata sulit, sinonim, antonim, dan sebagainya), pada aspek ini diperoleh persentase 0%. Siswa menjawab pertanyaan isi wacana, pada aspek ini diperoleh persentase 100%. Siswa berdiskusi untuk menentukan kalimat utama dalam paragraf. Pada aspek ini diperoleh persentase 62,5%. Siswa menulis ikhtisar dari kalimat yang ada pada tiap paragraf, pada aspek ini diperoleh persentase 100%. Siswa menjelaskan kembali isi bacaan dengan menggunakan ikhtisar yang telah mereka tulis, pada aspek ini diperoleh persentase 31,25%. Siswa mendengarkan komentar tentang penulisan ikhtisar dan penilaian terhadap hasil kerja mereka, pada aspek ini diperoleh persentase 87,5%.

#### **c) Observasi Keterampilan Membaca Pemahaman Siswa**

Berdasarkan hasil tes membaca pemahaman siswa, pada siklus I pertemuan pertama terlihat bahwa keterampilan membaca pemahaman siswa meningkat dibandingkan dengan sebelum dilakukan tindakan yaitu

dengan ketuntasan klasikal sebesar 50%. Untuk lebih jelas dapat dilihat pada tabel IV.8 di bawah ini.

**Tabel IV.8**  
**Hasil Observasai Keterampilan Membaca Pemahaman**  
**Pada Siklus I Pertemuan Pertama**

No	Kode Siswa	Keterampilan Membaca Pemahaman				Jumlah	Persentase	Keterangan
		1	2	3	4			
1	001	15	20	20	20	75	75%	Tuntas
2	002	15	15	15	10	55	55%	Tidak Tuntas
3	003	20	20	20	20	80	80%	Tuntas
4	004	20	15	20	10	65	65%	Tidak Tuntas
5	005	15	15	15	15	60	60%	Tidak Tuntas
6	006	15	15	20	15	65	65%	Tidak Tuntas
7	007	15	15	20	10	60	60%	Tidak Tuntas
8	008	15	20	20	20	75	75%	Tuntas
9	009	15	20	20	15	70	70%	Tuntas
10	010	20	15	20	15	70	70%	Tuntas
11	011	15	15	20	15	65	65%	Tidak Tuntas
12	012	20	15	20	10	65	65%	Tidak Tuntas
13	013	20	15	25	15	75	75%	Tuntas
14	014	15	15	15	10	55	55%	Tidak Tuntas
15	015	20	15	25	15	75	75%	Tuntas
16	016	20	20	25	15	80	80%	Tuntas
Rata-rata		17,19	16,56	20	14,06	68,13	68,13%	Tidak Tuntas
Ketuntasan		50%						

<b>Klasikal</b>
-----------------

Sumber: Data hasil olahan penelitian, 2013

Keterangan indikator keterampilan membaca pemahaman:

1. Siswa mampu menemukan kalimat utama dalam paragraf.
2. Siswa mampu membuat kesimpulan dari teks bacaan.
3. Siswa mampu menjawab pertanyaan dari teks bacaan.
4. Siswa mampu menjelaskan kembali isi bacaan.

Berdasarkan tabel IV.8 dapat diketahui bahwa keterampilan membaca pemahaman siswa dengan penerapan metode integratif pada siklus I pertemuan pertama diperoleh persentase 68,13% dengan kategori rendah, yang berada pada interval 60%-69%, dan sebanyak 8 orang siswa sudah mencapai angka ketuntasan individu atau mencapai KKM yang ditetapkan di sekolah yaitu 70, dan sebanyak 8 orang siswa tidak tuntas. Secara klasikal siswa yang mencapai ketuntasan adalah 50%.

## 2) Pertemuan Kedua

### a) Observasi Aktivitas Guru

Aktivitas guru terdiri dari 7 jenis aktivitas yang diobservasi sesuai dengan langkah-langkah metode integratif, untuk lebih jelas hasil observasi aktivitas guru dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

**Tabel IV.9**

**Hasil Observasi Aktivitas Guru Siklus I Pertemuan Kedua**

No	Aktivitas yang Diamati	Alternatif	
		Ya	Tidak
1	Guru meminta siswa membaca dalam hati.	√	
2	Sambil membaca, Guru meminta siswa mencatat kosa kata (kata-kata sulit, sinonim, antonim, dan sebagainya).	√	

3	Guru meminta siswa menjawab pertanyaan isi wacana.	√	
4	Guru meminta siswa berdiskusi untuk menentukan kalimat utama setiap paragraf.	√	
5	Guru meminta siswa menulis ikhtisar dari kalimat utama yang ada pada tiap paragraf.	√	
6	Guru meminta siswa menjelaskan kembali isi bacaan dengan menggunakan ikhtisar yang telah mereka buat.		√
7	Guru memberi komentar tentang penulisan ikhtisar dan memberi penilaian terhadap hasil kerja siswa.	√	
<b>Jumlah</b>		<b>6</b>	<b>1</b>
<b>Persentase</b>		<b>85,71%</b>	<b>14,29%</b>

Sumber: Data olahan penelitian, 2013

Berdasarkan data tabel IV.9 dapat diketahui bahwa secara keseluruhan aktivitas guru dalam penggunaan metode integratif pada siklus I pertemuan kedua dengan jawaban “Ya” dan “Tidak”, maka diperoleh jawaban “Ya” 6 kali dengan persentase 85,71%. Sedangkan jawaban “Tidak” sebanyak 1 kali dengan persentase 14,29%. Dengan persentase 85,71%, maka dapat disimpulkan bahwa aktivitas guru pada siklus I pertemuan kedua tergolong baik.

Adapun hasil observasi aktivitas guru pada tiap aspek dapat dijelaskan sebagai berikut: Guru meminta siswa membaca dalam hati, pada aspek ini setelah diamati dengan seksama diperoleh jawaban

“Ya”. Sambil membaca, guru meminta siswa untuk mencatat kosa kata (kata-kata sulit, sinonim, antonim, dan sebagainya), pada aspek ini setelah diamati dengan seksama diperoleh jawaban “Ya”. Guru meminta siswa menjawab pertanyaan isi wacana, pada aspek ini setelah diamati secara seksama diperoleh jawaban “Ya”. Guru meminta siswa berdiskusi untuk menentukan kalimat utama dalam paragraf, pada aspek ini setelah diamati secara seksama diperoleh jawaban “Ya”. Guru meminta siswa menulis ikhtisar dari kalimat utama yang ada pada tiap paragraf, pada aspek ini setelah diamati secara seksama diperoleh jawaban “Ya”. Guru meminta siswa menjelaskan kembali isi bacaan dengan menggunakan ikhtisar yang telah mereka tulis, pada aspek ini setelah diamati secara seksama diperoleh jawaban “Tidak”. Guru memberi komentar tentang penulisan ikhtisar dan memberi penilaian terhadap hasil kerja siswa, pada aspek ini setelah diamati dengan seksama diperoleh jawaban “Ya”.

#### **b) Observasi Aktivitas Siswa**

Adapun jumlah aktivitas siswa juga ada 7 jenis aktivitas yang relevan dengan aktivitas guru. Adapun aktivitas siswa pada siklus I pertemuan kedua dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

**Tabel IV.10**  
**Observasi Aktivitas Siswa**  
**Pada Siklus I Pertemuan Kedua**



No	Kode Siswa	Aktivitas yang Diamati							Alternatif	
		1	2	3	4	5	6	7	Ya	Tidak
1	001	√	√	√	√	√		√	6	1
2	002			√		√		√	3	4
3	003	√	√	√	√	√	√	√	7	0
4	004	√	√	√	√	√	√	√	7	0
5	005	√	√	√		√		√	5	2
6	006	√	√	√		√			4	3
7	007	√		√	√	√		√	5	2
8	008	√		√	√	√	√	√	6	1
9	009	√	√	√		√	√	√	6	1
10	010	√	√	√	√	√		√	6	1
11	011	√	√	√	√	√		√	6	1
12	012	√		√	√	√		√	5	2
13	013	√	√	√	√	√		√	6	1
14	014	√		√	√	√	√	√	6	1
15	015	√		√	√	√	√	√	6	1
16	016	√	√	√	√	√	√	√	7	0
<b>Jumlah</b>		<b>15</b>	<b>10</b>	<b>16</b>	<b>12</b>	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>15</b>	<b>91</b>	<b>21</b>
<b>Persentase</b>		<b>93,75</b>	<b>62,5</b>	<b>100</b>	<b>75</b>	<b>100</b>	<b>43,75</b>	<b>93,75</b>	<b>81,25</b>	<b>18,75</b>

Sumber: Data hasil olahan penelitian, 2013

Keterangan indikator aktivitas siswa:

1. Siswa membaca dalam hati.
2. Sambil membaca, siswa mencatat kosakata (kata-kata sulit, sinonim, antonim, dan sebagainya).
3. Siswa menjawab pertanyaan isi wacana.
4. Siswa berdiskusi untuk menentukan kalimat utama dalam paragraf.
5. Siswa menulis ikhtisar dari kalimat utama yang ada di setiap paragraf.

6. Siswa menjelaskan kembali isi bacaan dengan menggunakan ikhtisar yang telah mereka tulis.
7. Siswa mendengarkan komentar tentang penulisan ikhtisar dan penilaian terhadap hasil kerja mereka.

Berdasarkan tabel IV.10 dapat diketahui bahwa secara keseluruhan aktivitas siswa dalam proses pembelajaran pada pertemuan kedua diperoleh persentase 81,25% dengan kategori baik, yang berada pada interval 75%-84%. Adapun hasil observasi aktivitas siswa pada tiap aspek dapat dijelaskan sebagai berikut: Siswa membaca dalam hati, pada aspek ini diperoleh persentase 93,75%. Sambil membaca, siswa mencatat kosakata (kata-kata sulit, sinonim, antonim, dan sebagainya), pada aspek ini diperoleh persentase 62,5%. Siswa menjawab pertanyaan isi wacana, pada aspek ini diperoleh persentase 100%. Siswa berdiskusi untuk menentukan kalimat utama dalam paragraf, pada aspek ini diperoleh persentase 75%. Siswa menulis ikhtisar dari kalimat utama yang ada pada tiap paragraf, pada aspek ini diperoleh persentase 100%. Siswa menjelaskan kembali isi bacaan dengan menggunakan ikhtisar yang telah mereka tulis, pada aspek ini diperoleh persentase 43,75%. Siswa mendengarkan komentar tentang penulisan ikhtisar dan penilaian terhadap hasil kerja mereka, pada aspek ini diperoleh persentase 93,75%.

#### **c) Observasi Keterampilan Membaca Pemahaman**

Berdasarkan hasil tes membaca pemahaman siswa, pada siklus I pertemuan Kedua terlihat bahwa keterampilan membaca pemahaman siswa meningkat dibandingkan dengan siklus I pertemuan pertama yaitu dengan

ketuntasan klasikal sebesar 68,75%. Untuk lebih jelas dapat dilihat pada tabel IV.11 di bawah ini.

**Tabel IV.11**  
**Hasil Observasai Keterampilan Membaca Pemahaman**  
**Pada Siklus I Pertemuan Kedua**

No	Kode Siswa	Keterampilan Membaca Pemahaman				Jumlah	Persentase	Keterangan
		1	2	3	4			
1	001	20	20	20	20	80	80%	Tuntas
2	002	15	15	20	10	60	60%	Tidak Tuntas
3	003	20	20	25	20	85	85%	Tuntas
4	004	20	15	25	15	75	75%	Tuntas
5	005	20	15	15	15	65	65%	Tidak Tuntas
6	006	20	20	20	15	75	75%	Tuntas
7	007	20	15	20	10	65	65%	Tidak Tuntas
8	008	20	20	20	20	80	80%	Tuntas
9	009	20	20	20	20	80	80%	Tuntas
10	010	20	15	25	15	75	75%	Tuntas
11	011	20	15	20	15	70	70%	Tuntas
12	012	15	15	20	15	65	65%	Tidak Tuntas
13	013	20	20	25	15	80	80%	Tuntas
14	014	15	15	15	15	60	60%	Tidak Tuntas
15	015	20	15	20	15	70	70%	Tuntas
16	016	25	20	25	15	85	85%	Tuntas

<b>Rata-rata</b>	<b>19,38</b>	<b>17,19</b>	<b>20,94</b>	<b>15,63</b>	<b>73,13</b>	<b>73,13%</b>	<b>Tuntas</b>
<b>Ketuntasan Klasikal</b>	<b>68,75%</b>						

Sumber: Data hasil olahan penelitian, 2013

Keterangan indikator keterampilan membaca pemahaman:

1. Siswa mampu menemukan kalimat utama dalam paragraf.
2. Siswa mampu membuat kesimpulan dari teks bacaan.
3. Siswa mampu menjawab pertanyaan dari teks bacaan.
4. Siswa mampu menjelaskan kembali isi bacaan.

Berdasarkan tabel IV.11 dapat diketahui bahwa keterampilan membaca pemahaman siswa dengan penerapan metode integratif pada siklus I pertemuan kedua diperoleh persentase 73,13% dengan kategori sedang, yang berada pada interval 70%-84%, dan sebanyak 11 orang siswa sudah mencapai angka ketuntasan individu atau mencapai KKM yang ditetapkan di sekolah yaitu 70, dan sebanyak 5 orang siswa tidak tuntas. Secara klasikal siswa yang mencapai ketuntasan adalah 68,75%.

### 3) Rekapitulasi Siklus I (Pertemuan Pertama dan Kedua)

#### a) Rekapitulasi Aktivitas Guru Siklus I

Rekapitulasi aktivitas guru pada siklus I berdasarkan hasil observasi aktivitas guru pada pertemuan pertama dan kedua dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

**Tabel IV.12**

#### **Rekapitulasi Aktivitas Guru Pada Siklus I**

<b>Aktivitas yang Diamati</b>	<b>Alternatif</b>				<b>Total Rata-rata</b>	
	<b>Pertemuan Pertama</b>		<b>Pertemuan Kedua</b>		<b>Alternatif</b>	
	<b>Ya</b>	<b>Tidak</b>	<b>Ya</b>	<b>Tidak</b>	<b>Ya</b>	<b>Tidak</b>
<b>1</b>	1	0	1	0	1	0
<b>2</b>	0	1	1	0	0,5	0,5
<b>3</b>	1	0	1	0	1	0

<b>4</b>	1	0	1	0	1	0
<b>5</b>	1	0	1	0	1	0
<b>6</b>	0	1	0	1	0	1
<b>7</b>	1	0	1	0	1	0
<b>Jumlah</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>5,5</b>	<b>1,5</b>
<b>Persentase</b>	<b>71,43%</b>	<b>28,57%</b>	<b>85,71%</b>	<b>14,29%</b>	<b>78,57%</b>	<b>21,43%</b>

Sumber: Data hasil olahan penelitian, 2013

Keterangan:

Dilakukan = 1

Tidak dilakukan = 0

Berdasarkan tabel IV.12 dapat disimpulkan bahwa rekapitulasi aktivitas guru pada siklus I (pertemuan pertama dan kedua) dengan penerapan metode integratif yaitu dengan rata-rata persentase 78,57% dengan kategori cukup yang berada pada interval 70%-79%.

#### b) Rekapitulasi Aktivitas Siswa Siklus I

Berdasarkan hasil observasi aktivitas siswa pada siklus I pertemuan pertama dan kedua, dapat disimpulkan bahwa rekapitulasi aktivitas siswa pada siklus I dengan penerapan metode integratif yaitu dengan rata-rata persentase 74,11% yang berada pada kategori cukup. Untuk mengetahui lebih jelas bisa dilihat pada tabel di bawah ini.

**Tabel IV.13**

#### **Rekapitulasi Aktivitas Siswa Pada Siklus I**

Aktivitas yang Diamati	Hasil observasi				Total Rata-rata	
	Pertemuan pertama		Pertemuan kedua		Ya	Tidak
	Ya	Tidak	Ya	Tidak		

	F	%	F	%	F	%	F	P%	F	P%	F	P%
1	14	87,5%	2	12,5%	15	31,5%	1	6,25%	14,5	90,63%	1,5	9,37%
2	0	0%	16	100%	10	62,5%	6	37,5%	5	31,25%	11	68,75%
3	16	100%	0	0%	16	100%	0	0%	16	100%	0	0%
4	10	62,5%	6	37,5%	12	75%	4	25%	11	68,75%	5	31,25%
5	16	100%	0	0%	16	100%	0	0%	16	100%	0	0%
6	5	31,25%	11	68,75%	7	43,75%	9	56,25%	6	37,5%	10	65,5%
7	14	87,5%	2	12,5%	15	93,75%	1	6,25%	14,5	90,63%	1,5	9,37%
<b>Jumlah/ Persentase</b>	<b>75</b>	<b>66,96%</b>	<b>37</b>	<b>33,04%</b>	<b>91</b>	<b>81,25%</b>	<b>21</b>	<b>18,75%</b>	<b>83</b>	<b>74,11%</b>	<b>29</b>	<b>25,89</b>
<b>Kategori</b>	<b>Cukup</b>				<b>Baik</b>				<b>Cukup</b>			

Sumber: Data hasil olahan penelitian, 2013

Berdasarkan tabel IV.13 dapat diketahui bahwa aktivitas siswa dengan penerapan metode integratif pada siklus I secara keseluruhan diperoleh rata-rata persentase 74,11% dengan kategori cukup, yang berada pada interval 65%-74%. Adapun rata-rata hasil observasi aktivitas siswa pada tiap aspek dapat dijelaskan sebagai berikut: Siswa membaca dalam hati, pada aspek ini diperoleh persentase 90,63%. Sambil membaca, siswa mencatat kosakata (kata-kata sulit, sinonim, antonim, dan sebagainya), pada aspek ini diperoleh persentase 31,25%. Siswa menjawab pertanyaan isi wacana, pada aspek ini diperoleh persentase 100%. Siswa berdiskusi untuk menentukan kalimat utama dalam paragraf, pada aspek ini diperoleh persentase 68,75%. Siswa menulis ikhtisar dari kalimat utama yang ada pada tiap paragraf, pada aspek ini diperoleh persentase 100%. Siswa menjelaskan kembali isi bacaan dengan menggunakan ikhtisar yang

telah mereka tulis, pada aspek ini diperoleh persentase 37,5%. Siswa mendengarkan komentar tentang penulisan ikhtisar dan penilain terhadap hasil kerja mereka, pada aspek ini diperoleh persentase 90,63%.

**c) Rekapitulasi Keterampilan Membaca Pemahaman Siklus I**

Berdasarkan hasil observasi aktivitas siswa pada siklus I pertemuan pertama dan kedua, dapat disimpulkan bahwa rekapitulasi keterampilan membaca pemahaman siswa pada siklus I dengan penerapan metode integratif yaitu dengan rata-rata persentase 70,63% yang berada pada kategori sedang. Untuk mengetahui lebih jelas bisa dilihat pada tabel di bawah ini.

**Tabel IV.14**  
**Rekapitulasi Keterampilan Membaca Pemahaman**  
**Pada Siklus I (Pertemuan Pertama dan Kedua)**

<b>Siklus</b>	<b>Pertemuan</b>	<b>Persentase</b>	<b>Kategori</b>	<b>Ketuntasan Klasikal</b>
<b>I</b>	Pertama	68,13%	Rendah	50%
	Kedua	73,13%	Sedang	68,75%
<b>Rata-rata Siklus I</b>		<b>70,63%</b>	<b>Sedang</b>	<b>59,38%</b>

Sumber: Data hasil olahan penelitian, 2013

Berdasarkan tabel IV.14 dapat diketahui bahwa keterampilan membaca pemahaman siswa dengan penerapan metode integratif pada siklus I secara keseluruhan diperoleh rata-rata persentase 70,63% dengan kategori sedang, yang berada pada interval 70%-84%, dengan rata-rata ketuntasan klasikal 59,38%.

#### **d. Refleksi**

Berdasarkan hasil observasi penerapan metode integratif penulis melakukan diskusi dengan observer untuk melakukan refleksi pada siklus I yang telah dilakukan. Dari hasil analisa data observasi, maka ada beberapa catatan yang dapat dijadikan refleksi sebagai hasil kesimpulan yaitu:

- 1) Aktivitas guru pada siklus I rata-rata masih memperoleh kategori cukup, artinya guru belum sempurna dalam menerapkan langkah-langkah pembelajaran, adapun upaya yang peneliti lakukan untuk memaksimalkan pada pertemuan selanjutnya adalah peneliti berusaha mempelajari tentang materi dan langkah-langkah pembelajaran.
- 2) Aktivitas siswa pada siklus I masih tergolong cukup, hal ini disebabkan oleh aktivitas guru yang kurang sempurna, dan berdampak pada aktivitas siswa, sehingga observer menilai banyak siswa yang tidak menerapkan langkah-langkah pembelajaran dengan baik dan benar. Adapun upaya yang akan dilakukan guru adalah akan lebih memaksimalkan dalam menerapkan langkah-langkah pembelajaran, dan akan mengawasi siswa dalam pembelajaran.
3. Keterampilan membaca pemahaman siswa pada siklus I belum mencapai ketuntasan maksimal yang diinginkan yaitu 75%, pada siklus I ini ketuntasan membaca pemahaman siswa masih mencapai 59,38%, dengan jumlah rata-rata persentase 70,63% dengan kategori sedang, yang berada pada interval 70%-84%. Hal ini juga dipengaruhi oleh aktivitas guru dan aktivitas siswa yang kurang baik. Oleh sebab itu peneliti akan



mengupayakan untuk meningkatkan keterampilan membaca pemahaman dengan cara meningkatkan aktivitas guru dan aktivitas siswa, serta lebih mengawasi siswa dalam pembelajaran, sehingga keterampilan membaca pemahaman siswa akan meningkat.

### **3. Siklus II**

#### **a. Perencanaan Tindakan**

Dalam tahap perencanaan, langkah-langkah yang dilakukan adalah sebagai berikut:

- 1) Menyusun Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) berdasarkan silabus.
- 2) Mempersiapkan lembar observasi untuk mengamati aktivitas guru dan siswa selama pembelajaran dengan penerapan metode integratif.
- 3) Meminta kesediaan observer untuk menjadi pengamat aktivitas guru dan siswa dengan penerapan metode integratif.

#### **b. Pelaksanaan Tindakan**

Siklus II pertemuan pertama dilaksanakan pada tanggal 18 Mei 2013 dan siklus II pertemuan kedua dilaksanakan tanggal 20 Mei 2013, dalam proses pembelajaran diikuti oleh seluruh siswa kelas IV. Pelaksanaan pembelajaran dilakukan berpedoman pada silabus dan Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) yang telah dipersiapkan. Langkah-langkah pelaksanaan tindakan ini terdiri atas tiga tahap, yaitu: kegiatan awal yang dilakukan lebih kurang 10 menit, kegiatan inti yang dilakukan lebih kurang 50 menit, dan kegiatan akhir yang dilakukan lebih

kurang 10 menit. Adapun indikator pembelajaran yang dibahas dalam siklus II adalah menjawab pertanyaan sesuai dengan teks bacaan, menemukan kalimat utama dalam paragraf, membuat ikhtisar dari bacaan, dan menjelaskan kembali isi bacaan.

Pada kegiatan awal guru mengucapkan salam, dilanjutkan dengan mengabsen siswa setelah itu guru merapikan tempat duduk siswa. Selanjutnya guru melakukan apersepsi dengan cara guru mengingatkan kembali siswa dengan pelajaran yang lalu tentang kalimat utama dalam paragraf.

Setelah melakukan kegiatan awal guru pun melakukan kegiatan inti, pada tahap eksplorasi guru meminta siswa membaca teks bacaan yang telah disediakan, sambil membaca siswa diminta mencari dan menuliskan kata-kata sulit yang ditemui di teks bacaan, setelah itu guru meminta siswa menjawab pertanyaan sesuai dengan isi teks bacaan. Kemudian setelah itu masuk ke tahap elaborasi, pada tahap ini siswa diminta berdiskusi dengan teman sebangkunya untuk menemukan kalimat utama dalam paragraf, dan setelah itu siswa diminta membuat ikhtisar bacaan berdasarkan dari kalimat utama yang telah mereka temukan, dan selanjutnya siswa diminta menceritakan kembali isi bacaan dengan berpatokan kepada ikhtisar yang telah mereka tulis. Kemudian setelah itu masuk ke tahap konfirmasi, pada tahap ini guru bertanya jawab tentang hal-hal yang belum diketahui siswa dan meluruskan kesalahan pemahaman serta memberi penguatan.

Pada kegiatan akhir dari proses pembelajaran yang dilakukan adalah guru bersama siswa merumuskan kesimpulan dari pelajaran yang telah dipelajari, dan guru memberi komentar tentang penulisan ikhtisar serta penilaian terhadap hasil kerja siswa.

**c. Observasi (Pengamatan)**

**1) Pertemuan Pertama**

**a) Observasi Aktivitas Guru**

Aktivitas guru pada siklus II pertemuan pertama terdiri dari 7 jenis aktivitas yang diobservasi sesuai dengan langkah-langkah metode integratif, untuk lebih jelas hasil observasi aktivitas guru pada siklus II pertemuan pertama dapat dilihat pada tabel IV.15 di bawah ini.

**Tabel IV.15**

**Hasil Observasi Aktivitas Guru  
Pada Siklus II Pertemuan Pertama**

No	Aktivitas yang Diamati	Alternatif	
		Ya	Tidak

1	Guru meminta siswa membaca dalam hati.	√	
2	Sambil membaca, Guru meminta siswa mencatat kosa kata (kata-kata sulit, sinonim, antonim, dan sebagainya).	√	
3	Guru meminta siswa menjawab pertanyaan isi wacana.	√	
4	Guru meminta siswa berdiskusi untuk menentukan kalimat utama setiap paragraf.	√	
5	Guru meminta siswa menulis ikhtisar dari kalimat utama yang ada pada tiap paragraf.	√	
6	Guru meminta siswa menjelaskan kembali isi bacaan dengan menggunakan ikhtisar yang telah mereka tulis.	√	
7	Guru memberi komentar tentang penulisan ikhtisar dan memberi penilaian terhadap hasil kerja siswa.	√	
<b>Jumlah</b>		<b>7</b>	<b>0</b>
<b>Persentase</b>		<b>100%</b>	<b>100%</b>

Sumber: Data olahan penelitian, 2013

Berdasarkan data tabel IV.15 dapat diketahui bahwa aktivitas guru dengan penerapan metode integratif pada siklus II pertemuan pertama dengan jawaban “Ya” dan “Tidak”, maka diperoleh jawaban “Ya” 7 kali dengan persentase 100%. Sedangkan jawaban “Tidak” dengan persentase 0%. Dengan persentase 100% maka dapat disimpulkan bahwa aktivitas guru pada siklus II pertemuan pertama tergolong baik sekali.

Adapun hasil observasi aktivitas guru pada tiap aspek dapat dijelaskan sebagai berikut: Guru meminta siswa membaca dalam hati,

pada aspek ini setelah diamati dengan seksama jawaban “Ya”. Sambil membaca, guru meminta siswa untuk mencatat kosa kata (kata-kata sulit, sinonim, antonim, dan sebagainya), pada aspek ini setelah diamati dengan seksama diperoleh jawaban “Ya”. Guru meminta siswa menjawab pertanyaan isi wacana, pada aspek ini setelah diamati secara seksama diperoleh jawaban “Ya”. Guru meminta siswa berdiskusi untuk menentukan kalimat utama dalam paragraf, pada aspek ini setelah diamati secara seksama diperoleh jawaban “Ya”. Guru meminta siswa menulis ikhtisar dari kalimat utama yang ada pada tiap paragraf, pada aspek ini setelah diamati secara seksama diperoleh jawaban “Ya”. Guru meminta siswa menjelaskan kembali isi bacaan dengan menggunakan ikhtisar yang telah mereka tulis, pada aspek ini setelah diamati secara seksama diperoleh jawaban “Ya”. Guru memberi komentar tentang penulisan ikhtisar dan memberi penilaian terhadap hasil kerja siswa, pada aspek ini setelah diamati dengan seksama diperoleh jawaban “Ya”.

#### **b) Observasi Aktivitas Siswa**

Observasi aktivitas siswa dilakukan pada saat proses pembelajaran berlangsung. Adapun jumlah aktivitas siswa juga ada 7 jenis aktivitas relevan dengan aktivitas guru. Adapun aktivitas siswa pada siklus II pertemuan pertama dapat dilihat pada tabel IV.16 di bawah ini.

**Tabel IV.16**  
**Observasi Aktivitas Siswa**  
**Pada Siklus II Pertemuan Pertama**

No	Kode Siswa	Aktivitas yang Diamati							Alternatif	
		1	2	3	4	5	6	7	Ya	Tidak
1	001	√	√	√	√	√	√	√	7	0
2	002	√		√	√	√	√	√	6	1
3	003	√	√	√	√	√	√	√	7	0
4	004	√	√	√	√	√	√	√	7	0
5	005	√	√	√	√	√	√	√	7	0
6	006	√	√	√	√	√	√	√	7	0
7	007	√	√	√	√	√	√	√	7	0
8	008	√	√	√	√	√	√	√	7	0
9	009	√	√	√	√	√	√	√	7	0
10	010	√	√	√	√	√	√	√	7	0
11	011	√	√	√	√	√	√	√	7	0
12	012	√	√	√	√	√	√	√	7	0
13	013	√	√	√	√	√		√	6	1
14	014	√	√	√	√	√	√	√	7	0
15	015	√	√	√	√	√		√	6	1
16	016	√	√	√	√	√	√	√	7	0
<b>Jumlah</b>		<b>16</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>14</b>	<b>16</b>	<b>109</b>	<b>3</b>
<b>Persentase</b>		<b>100</b>	<b>93,75</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>87,5</b>	<b>100</b>	<b>97,32</b>	<b>2,68</b>

Sumber: Data hasil olahan penelitian, 2013

Keterangan indikator aktivitas siswa:

1. Siswa membaca dalam hati.

2. Sambil membaca, siswa mencatat kosakata (kata-kata sulit, sinonim, antonim, dan sebagainya).
3. Siswa menjawab pertanyaan isi wacana.
4. Siswa berdiskusi untuk menentukan kalimat utama dalam paragraf.
5. Siswa menulis ikhtisar dari kalimat utama yang ada di setiap paragraf.
6. Siswa menjelaskan kembali isi bacaan dengan menggunakan ikhtisar yang telah mereka tulis.
7. Siswa mendengarkan komentar tentang penulisan ikhtisar dan penilaian terhadap hasil kerja mereka.

Berdasarkan tabel IV.16 dapat diketahui bahwa secara keseluruhan aktivitas siswa dalam proses pembelajaran pada siklus II pertemuan pertama diperoleh persentase 97,32%, dengan kategori baik sekali, yang berada antara interval 85%-100%. Adapun hasil observasi aktivitas siswa pada tiap aspek dapat dijelaskan sebagai berikut: Siswa membaca dalam hati, pada aspek ini diperoleh persentase 100%. Sambil membaca, siswa mencatat kosakata (kata-kata sulit, sinonim, antonim, dan sebagainya), pada aspek ini diperoleh persentase 93,75%. Siswa menjawab pertanyaan isi wacana, pada aspek ini diperoleh persentase 100%. Siswa berdiskusi untuk menentukan kalimat utama dalam paragraf. Pada aspek ini diperoleh persentase 100%. Siswa menulis ikhtisar dari kalimat yang ada pada tiap paragraf, pada aspek ini diperoleh persentase 100%. Siswa menjelaskan kembali isi bacaan dengan menggunakan ikhtisar yang telah mereka tulis, pada aspek ini diperoleh persentase 87,5%. Siswa mendengarkan komentar tentang penulisan ikhtisar dan penilaian terhadap hasil kerja mereka, pada aspek ini diperoleh persentase 100%.

**c) Observasi Keterampilan Membaca Pemahaman**

Berdasarkan hasil tes membaca pemahaman siswa, pada siklus II pertemuan pertama terlihat bahwa keterampilan membaca pemahaman siswa meningkat dibandingkan dengan hasil keterampilan membaca pemahaman siswa pada siklus I. Untuk lebih jelas dapat dilihat pada tabel IV.17 di bawah ini.

**Tabel IV.17**  
**Hasil Observasi Keterampilan Membaca Pemahaman**  
**Pada Siklus II Pertemuan Pertama**

No	Kode Siswa	Keterampilan Membaca Pemahaman				Jumlah	Persentase	Keterangan
		1	2	3	4			
1	001	20	20	25	20	85	85%	Tuntas
2	002	15	15	20	15	65	65%	Tidak Tuntas
3	003	25	20	25	20	90	90%	Tuntas
4	004	20	20	25	15	80	80%	Tuntas
5	005	15	15	20	15	65	65%	Tidak Tuntas
6	006	20	20	20	20	80	80%	Tuntas
7	007	20	15	20	10	65	65%	Tidak Tuntas
8	008	20	20	25	20	85	85%	Tuntas
9	009	20	20	25	20	85	85%	Tuntas
10	010	25	20	25	15	85	85%	Tuntas



11	011	20	20	25	15	80	80%	Tuntas
12	012	20	15	20	15	70	70%	Tuntas
13	013	25	20	25	15	85	85%	Tuntas
14	014	15	15	20	15	65	65%	Tidak Tuntas
15	015	20	15	25	15	75	75%	Tuntas
16	016	25	20	25	20	90	90%	Tuntas
<b>Rata-rata</b>		<b>20,31</b>	<b>18,13</b>	<b>23,13</b>	<b>16,56</b>	<b>78,13</b>	<b>78,13%</b>	<b>Tuntas</b>
<b>Ketuntasan Klasikal</b>		<b>75%</b>						

Sumber: Data hasil olahan penelitian, 2013

Keterangan indikator keterampilan membaca pemahaman:

1. Siswa mampu menemukan kalimat utama dan kalimat penjelas dalam paragraf.
2. Siswa mampu membuat kesimpulan dari teks bacaan.
3. Siswa mampu menjawab pertanyaan dari teks bacaan.
4. Siswa mampu menjelaskan kembali isi bacaan.

Berdasarkan tabel IV.17 dapat diketahui bahwa keterampilan membaca pemahaman siswa dengan penerapan metode integratif pada siklus II pertemuan pertama diperoleh persentase 78,13% dengan kategori sedang, yang berada pada interval 70%-84%, dan sebanyak 12 orang siswa sudah mencapai angka ketuntasan individu atau mencapai KKM yang ditetapkan di sekolah yaitu 70, dan sebanyak 4 orang siswa tidak tuntas. Secara klasikal siswa yang mencapai ketuntasan adalah 75%.

## 2) Pertemuan Kedua

### a) Observasi Aktivitas Guru

Aktivitas guru pada siklus II pertemuan kedua terdiri dari 7 jenis aktivitas yang diobservasi sesuai dengan langkah-langkah metode

integratif, untuk lebih jelas hasil observasi aktivitas guru pada siklus II pertemuan pertama dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

**Tabel IV.18**  
**Hasil Observasi Aktivitas Guru**  
**Pada Siklus II Pertemuan Kedua**

No	Aktivitas yang Diamati	Alternatif	
		Ya	Tidak
1	Guru meminta siswa membaca dalam hati.	√	
2	Sambil membaca, Guru meminta siswa mencatat kosa kata (kata-kata sulit, sinonim, antonim, dan sebagainya).	√	
3	Guru meminta siswa menjawab pertanyaan isi wacana.	√	
4	Guru meminta siswa berdiskusi untuk menentukan kalimat utama setiap paragraf.	√	
5	Guru meminta siswa menulis ikhtisar dari kalimat utama yang ada pada tiap paragraf.	√	
6	Guru meminta siswa menjelaskan kembali isi bacaan dengan menggunakan ikhtisar yang telah mereka buat.	√	
7	Guru memberi komentar tentang penulisan ikhtisar dan memberi penilaian terhadap hasil kerja siswa.	√	
<b>Jumlah</b>		<b>7</b>	<b>0</b>
<b>Persentase</b>		<b>100%</b>	<b>0%</b>

Sumber: Data olahan penelitian, 2013

Berdasarkan data tabel IV.18 dapat diketahui bahwa secara keseluruhan aktivitas guru dalam penggunaan metode integratif pada

siklus II pertemuan kedua dengan jawaban “Ya” dan “Tidak”, maka diperoleh jawaban “Ya” 7 kali dengan persentase 100%. Sedangkan jawaban “Tidak” dengan persentase 0%. Dengan persentase 100%, maka dapat disimpulkan bahwa aktivitas guru pada siklus II pertemuan kedua tergolong baik sekali.

Adapun hasil observasi aktivitas guru pada tiap aspek dapat dijelaskan sebagai berikut: Guru meminta siswa membaca dalam hati, pada aspek ini setelah diamati dengan seksama diperoleh jawaban “Ya”. Sambil membaca, guru meminta siswa untuk mencatat kosa kata (kata-kata sulit, sinonim, antonim, dan sebagainya), pada aspek ini setelah diamati dengan seksama diperoleh jawaban “Ya”. Guru meminta siswa menjawab pertanyaan isi wacana, pada aspek ini setelah diamati secara seksama diperoleh jawaban “Ya”. Guru meminta siswa berdiskusi untuk menentukan kalimat utama dalam paragraf, pada aspek ini setelah diamati secara seksama diperoleh jawaban “Ya”. Guru meminta siswa menulis ikhtisar dari kalimat utama yang ada pada tiap paragraf, pada aspek ini setelah diamati secara seksama diperoleh jawaban “Ya”. Guru meminta siswa menjelaskan kembali isi bacaan dengan menggunakan ikhtisar yang telah mereka tulis, pada aspek ini setelah diamati secara seksama diperoleh jawaban “Ya”. Guru memberi komentar tentang penulisan ikhtisar dan memberi penilaian terhadap hasil kerja siswa, pada aspek ini setelah diamati dengan seksama diperoleh jawaban “Ya”.

Adapun jumlah aktivitas siswa juga ada 7 jenis aktivitas relevan dengan aktivitas guru. Adapun aktivitas siswa pada siklus II pertemuan kedua dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

[illegible][illegible]

15	015	√	√	√	√	√	√	√	7	0
16	016	√	√	√	√	√	√	√	7	0
<b>Jumlah</b>		<b>16</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>112</b>	<b>0</b>
<b>Persentase</b>		<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>0</b>

Sumber: Data hasil olahan penelitian, 2013

Keterangan indikator aktivitas siswa:

1. Siswa membaca dalam hati.
2. Sambil membaca, siswa mencatat kosakata (kata-kata sulit, sinonim, antonim, dan sebagainya).
3. Siswa menjawab pertanyaan isi wacana.
4. Siswa berdiskusi untuk menentukan kalimat utama dalam paragraf.
5. Siswa menulis ikhtisar dari kalimat utama yang ada di setiap paragraf.
6. Siswa menjelaskan kembali isi bacaan dengan menggunakan ikhtisar yang telah mereka tulis.
7. Siswa mendengarkan komentar tentang penulisan ikhtisar dan penilain terhadap hasil kerja mereka.

Berdasarkan tabel IV.19 dapat diketahui bahwa secara keseluruhan aktivitas siswa dalam proses pembelajaran pada pertemuan kedua diperoleh persentase 100% dengan kategori baik baik sekali, yang berada pada interval 85%-100%. Adapun hasil observasi aktivitas siswa pada tiap aspek dapat dijelaskan sebagai berikut: Siswa membaca dalam hati, pada aspek ini diperoleh persentase 100%. Sambil membaca, siswa mencatat kosakata (kata-kata sulit, sinonim, antonim, dan sebagainya), pada aspek ini diperoleh persentase 100%. Siswa menjawab pertanyaan isi wacana, pada aspek ini diperoleh persentase 100%. Siswa berdiskusi untuk menentukan kalimat utama dalam paragraf, pada aspek ini diperoleh persentase 100%. Siswa menulis ikhtisar dari kalimat utama yang ada pada tiap paragraf, pada aspek ini diperoleh persentase 100%. Siswa menjelaskan kembali isi bacaan dengan

menggunakan ikhtisar yang telah mereka tulis, pada aspek ini diperoleh persentase 100%. Siswa mendengarkan komentar tentang penulisan ikhtisar dan penilain terhadap hasil kerja mereka, pada aspek ini diperoleh persentase 100%.

**c) Observasi Keterampilan Membaca Pemahaman**

Berdasarkan hasil tes membaca pemahaman siswa, pada siklus II pertemuan Kedua terlihat bahwa keterampilan membaca pemahaman siswa meningkat dibandingkan dengan siklus II pertemuan pertama yaitu dengan ketuntasan klasikal sebesar 87,5%. Untuk lebih jelas dapat dilihat pada tabel IV.20 di bawah ini.

**Tabel IV.20**  
**Hasil Observasai Keterampilan Membaca Pemahaman**  
**Pada Siklus II Pertemuan Kedua**

No	Kode Siswa	Keterampilan Membaca Pemahaman				Jumlah	Persentase	Keterangan
		1	2	3	4			
1	001	25	20	25	20	90	90%	Tuntas
2	002	20	15	15	15	65	65%	Tidak Tuntas
3	003	25	25	25	20	95	95%	Tuntas
4	004	25	20	25	15	85	85%	Tuntas
5	005	20	15	20	15	70	70%	Tuntas
6	006	20	20	25	20	85	85%	Tuntas
7	007	20	15	25	15	75	75%	Tuntas
8	008	20	20	25	20	85	85%	Tuntas
9	009	25	20	25	20	90	90%	Tuntas

10	010	20	20	25	20	85	85%	Tuntas
11	011	20	20	25	20	85	85%	Tuntas
12	012	20	15	25	15	75	75%	Tuntas
13	013	25	20	25	20	90	90%	Tuntas
14	014	15	15	20	15	65	65%	Tidak Tuntas
15	015	25	15	25	15	80	80%	Tuntas
16	016	25	25	25	20	95	95%	Tuntas
<b>Rata-rata</b>		<b>21,88</b>	<b>18,75</b>	<b>23,75</b>	<b>17,81</b>	<b>82,18</b>	<b>82,18%</b>	<b>Tuntas</b>
<b>Ketuntasan Klasikal</b>		<b>87,5%</b>						

Sumber: Data hasil olahan penelitian, 2013

Keterangan indikator keterampilan membaca pemahaman:

1. Siswa mampu menemukan kalimat utama dan kalimat penjelas.
2. Siswa mampu membuat kesimpulan dari teks bacaan.
3. Siswa mampu menjawab pertanyaan dari teks bacaan.
4. Siswa mampu menjelaskan kembali isi bacaan.

Berdasarkan tabel IV.20 dapat diketahui bahwa keterampilan membaca pemahaman siswa dengan penerapan metode integratif pada siklus II pertemuan kedua diperoleh persentase 82,18% dengan kategori sedang, yang berada pada interval 70%-84%, dan sebanyak 14 orang siswa sudah mencapai angka ketuntasan individu atau mencapai KKM yang ditetapkan di sekolah yaitu 70, dan sebanyak 2 orang siswa tidak tuntas. Secara klasikal siswa yang mencapai ketuntasan adalah 87,5%.

## 2) Rekapitulasi Siklus II (Pertemuan Pertama dan Kedua)

### a) Rekapitulasi Aktivitas Guru Siklus II

Rekapitulasi aktivitas guru pada siklus I berdasarkan hasil observasi aktivitas guru pada pertemuan pertama dan kedua dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

**Tabel IV.21**  
**Rekapitulasi Aktivitas Guru Pada Siklus II**

Aktivitas yang Diamati	F				Total Rata-rata	
	Pertemuan Pertama		Pertemuan Kedua		Alternatif	
	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak
<b>1</b>	1	0	1	0	1	0
<b>2</b>	1	0	1	0	1	0
<b>3</b>	1	0	1	0	1	0
<b>4</b>	1	0	1	0	1	0
<b>5</b>	1	0	1	0	1	0
<b>6</b>	1	0	1	0	1	0
<b>7</b>	1	0	1	0	1	0
<b>Jumlah</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>0</b>
<b>Persentase</b>	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>0%</b>

Sumber: Data hasil olahan penelitian, 2013

Keterangan:

Dilakukan = 1

Tidak dilakukan = 0

Berdasarkan tabel IV.21 dapat disimpulkan bahwa rekapitulasi aktivitas guru pada siklus II (pertemuan pertama dan kedua) dengan penerapan metode integratif yaitu dengan rata-rata persentase 100% dengan kategori baik sekali yang berada pada interval 90%-100%.

#### **b) Rekapitulasi Aktivitas Siswa Siklus II**

Berdasarkan hasil observasi aktivitas siswa pada siklus II pertemuan pertama dan kedua, dapat disimpulkan bahwa rekapitulasi aktivitas siswa pada siklus II dengan penerapan metode integratif yaitu



dengan rata-rata persentase 96,66% yang berada pada kategori baik sekali.

Untuk mengetahui lebih jelas bisa dilihat pada tabel di bawah ini.

**Tabel IV.22**  
**Rekapitulasi Aktivitas Siswa Pada Siklus II**

Aktivitas yang Diamati	Hasil observasi								Total Rata-rata			
	Pertemuan I				Pertemuan 2							
	Ya		Tidak		Ya		Tidak		Ya		Tidak	
	F	%	F	%	F	%	F	P%	F	P%	F	P%
1	16	100%	0	0%	16	100%	0	0%	16	100%	0	0%
2	15	93,75%	1	6,25%	16	100%	0	0%	15,5	96,88%	0,5	3,12%
3	16	100%	0	0%	16	100%	0	0%	16	100%	0	0%
4	16	100%	0	0%	16	100%	0	0%	16	100%	0	0%
5	16	100%	0	0%	16	100%	0	0%	16	100%	0	0%
6	14	87,5%	2	12,5%	16	100%	0	0%	15	93,75%	1	6,25%
7	16	100%	0	0%	16	100%	0	0%	16	100%	0	0%
<b>Jumlah/ Persentase</b>	<b>109</b>	<b>97,32%</b>	<b>3</b>	<b>2,68%</b>	<b>112</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>110,5</b>	<b>98,66%</b>	<b>1,5</b>	<b>1,34%</b>
<b>Kategori</b>	<b>Baik Sekali</b>				<b>Baik Sekali</b>				<b>Baik Sekali</b>			

Sumber: Data hasil olahan penelitian, 2013

Berdasarkan tabel IV.22 dapat diketahui bahwa aktivitas siswa dengan penerapan metode integratif pada siklus II secara keseluruhan diperoleh rata-rata persentase 98,66% dengan kategori baik sekali, yang berada pada interval 85%-100%. Adapun rata-rata hasil observasi aktivitas siswa pada tiap aspek dapat dijelaskan sebagai berikut: Siswa membaca dalam hati, pada aspek ini diperoleh persentase 100%. Sambil membaca, siswa mencatat kosakata (kata-kata sulit, sinonim, antonim, dan

sebagainya), pada aspek ini diperoleh persentase 96,88%. Siswa menjawab pertanyaan isi wacana, pada aspek ini diperoleh persentase 100%. Siswa berdiskusi untuk menentukan pokok pikiran setiap paragraph, pada aspek ini diperoleh persentase 100%. Siswa menulis ikhtisar dari pokok-pokok pikiran yang ada pada tiap paragraf, pada aspek ini diperoleh persentase 100%. Siswa membacakan ikhtisar wacana didepan kelas secara bergantian, pada aspek ini diperoleh persentase 93,75%. Siswa mendengarkan komentar tentang penulisan ikhtisar dan penilain hasil kerja mereka, pada aspek ini diperoleh persentase 100%.

**c) Rekapitulasi Keterampilan Membaca Pemahaman Siklus II**

Berdasarkan hasil observasi aktivitas siswa pada siklus II pertemuan pertama dan kedua, dapat disimpulkan bahwa rekapitulasi keterampilan membaca pemahaman siswa pada siklus II dengan penerapan metode integratif yaitu dengan rata-rata persentase 80,16% yang berada pada kategori cukup. Untuk mengetahui lebih jelas bisa dilihat pada tabel di bawah ini.

**Tabel IV.23**

**Rekapitulasi Keterampilan Membaca Pemahaman Siswa  
Pada Siklus II (Pertemuan Pertama dan Kedua)**

<b>Siklus</b>	<b>Pertemuan</b>	<b>Persentase</b>	<b>Kategori</b>	<b>Ketuntasan Klasikal</b>
<b>II</b>	Pertama	78,13%	Sedang	75%
	Kedua	82,18%	Sedang	87,5%
<b>Rata-rata Siklus II</b>		<b>80,16%</b>	<b>Sedang</b>	<b>81,25%</b>

Sumber: Data hasil olahan penelitian, 2013

Berdasarkan tabel IV.23 dapat diketahui bahwa keterampilan membaca pemahaman siswa dengan penerapan metode integratif pada siklus II secara keseluruhan diperoleh rata-rata persentase 80,16% dengan kategori sedang, yang berada pada interval 70%-84%, dengan rata-rata ketuntasan klasikal 81,25%.

#### **d. Refleksi**

Berdasarkan hasil observasi penerapan metode integratif penulis melakukan diskusi dengan observer untuk melakukan refleksi pada siklus II yang telah dilakukan. Dari hasil analisa data observasi, maka ada beberapa catatan yang dapat dijadikan refleksi sebagai hasil kesimpulan yaitu:

- 1) Aktivitas guru pada siklus II rata-rata sudah memperoleh kategori baik sekali yang berada pada persentase 100%, artinya guru telah sempurna dalam menerapkan langkah-langkah pembelajaran dengan menggunakan metode integratif.
- 2) Aktivitas siswa pada siklus II sudah memperoleh kategori baik sekali, hal ini disebabkan oleh aktivitas guru yang sudah sempurna, dan berdampak pada aktivitas siswa yang juga berada pada kategori baik sekali dengan persentase 98,66%.
- 3) Keterampilan membaca pemahaman siswa pada siklus II sudah mencapai ketuntasan minimal yang diinginkan yaitu 75%, pada siklus II ketuntasan membaca pemahaman siswa secara klasikal mencapai 81,25%, dengan rata-rata persentase 80,16% dengan kategori sedang, yang berada pada

interval 70%-84%. Hal ini juga dipengaruhi oleh aktivitas guru dan aktivitas siswa yang sudah baik sekali. Ini berarti ketuntasan keterampilan membaca pemahaman siswa pada mata pelajaran Bahasa Indonesia di kelas IV SDN 005 Alam Panjang secara klasikal telah 75% mencapai Kriteria Ketuntasan Minimal yang telah ditetapkan, yaitu 70. Untuk itu Penelitian Tindakan Kelas ini hanya cukup dilaksanakan pada siklus II.

### **C. Pembahasan**

#### **1. Aktivitas Guru**

Berdasarkan hasil observasi aktivitas guru dari siklus I hingga siklus II menunjukkan bahwa adanya peningkatan. Untuk mengetahui lebih jelas dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

**Tabel IV.24**  
**Rekapitulasi Aktivitas Guru dengan Penerapan Metode Integratif**  
**Pada Siklus I dan Siklus II**

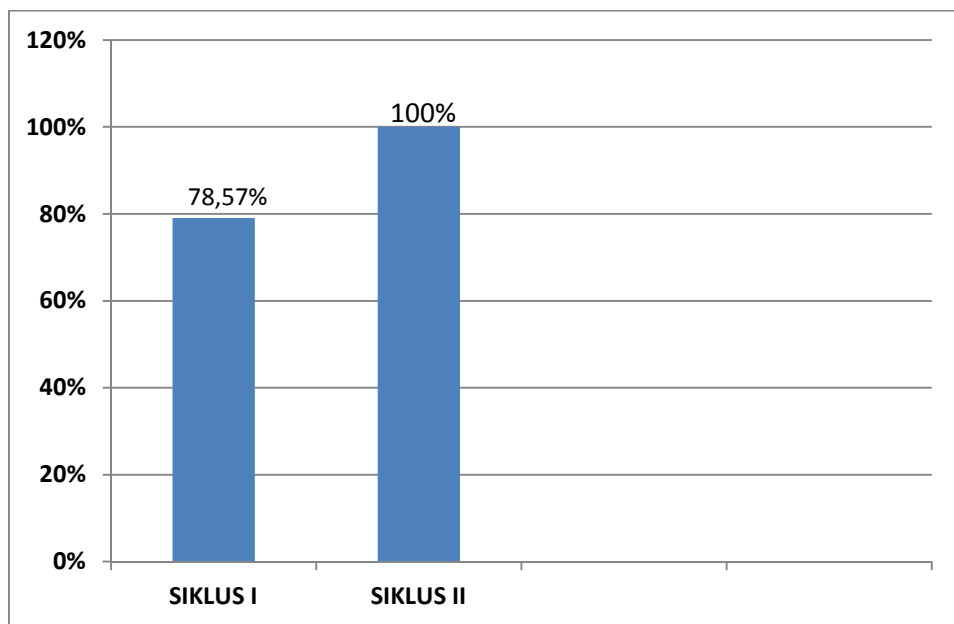
No	Aktivitas yang Diamati	Frekuensi			
		Siklus I		Siklus II	
		Ya	Tidak	Ya	Tidak
1	Guru meminta siswa membaca dalam hati.	1	0	1	0
2	Sambil membaca, Guru meminta siswa mencatat kosa kata (kata-kata sulit, sinonim, antonim, dan sebagainya).	0,5	0,5	1	0
3	Guru meminta siswa menjawab pertanyaan isi wacana.	1	0	1	0
4	Guru meminta siswa berdiskusi untuk menentukan kalimat utama setiap paragraf.	1	0	1	0
5	Guru meminta siswa menulis ikhtisar dari kalimat utama yang ada pada tiap paragraf.	1	0	1	0
6	Guru meminta siswa menjelaskan kembali isi bacaan dengan menggunakan ikhtisar yang telah mereka buat.	0	1	1	0
7	Guru memberi komentar tentang penulisan ikhtisar dan memberi penilaian terhadap hasil kerja siswa.	1	0	1	0
<b>Jumlah</b>		<b>5,5</b>	<b>1,5</b>	<b>7</b>	<b>0</b>
<b>Persentase</b>		<b>78,57%</b>	<b>21,43%</b>	<b>100%</b>	<b>0%</b>

Sumber: Data hasil olahan penelitian, 2013

Berdasarkan tabel IV.24 dapat diketahui peningkatan aktivitas guru dengan penerapan metode integratif. Pada siklus I diperoleh frekuensi aktivitas guru berjumlah 5,5 dengan persentase yaitu 78,57% dengan kategori cukup, yang berada pada interval 70%-79%. Sedangkan pada siklus II diperoleh frekuensi aktivitas guru berjumlah 7 dengan persentase 100%, dengan kategori baik sekali, yang berada pada interval 90%-100%.

Peningkatan aktivitas guru dengan penerapan metode integratif pada proses pembelajaran juga dapat dilihat pada diagram di bawah ini.

**Gambar 1V.1**  
**Grafik Perbandingan Aktivitas Guru dengan Penerapan Metode Integratif Pada Siklus I dan Siklus II**



Sumber: Data hasil olahan penelitian, 2013

## 2. Aktivitas Siswa

Berdasarkan hasil observasi aktivitas siswa, maka dapat diketahui bahwa aktivitas siswa dengan penerapan metode integratif dapat meningkat seiring dengan meningkatnya aktivitas guru pada siklus I dan siklus II. Untuk mengetahui lebih jelas bisa dilihat pada tabel IV.25 di bawah ini.

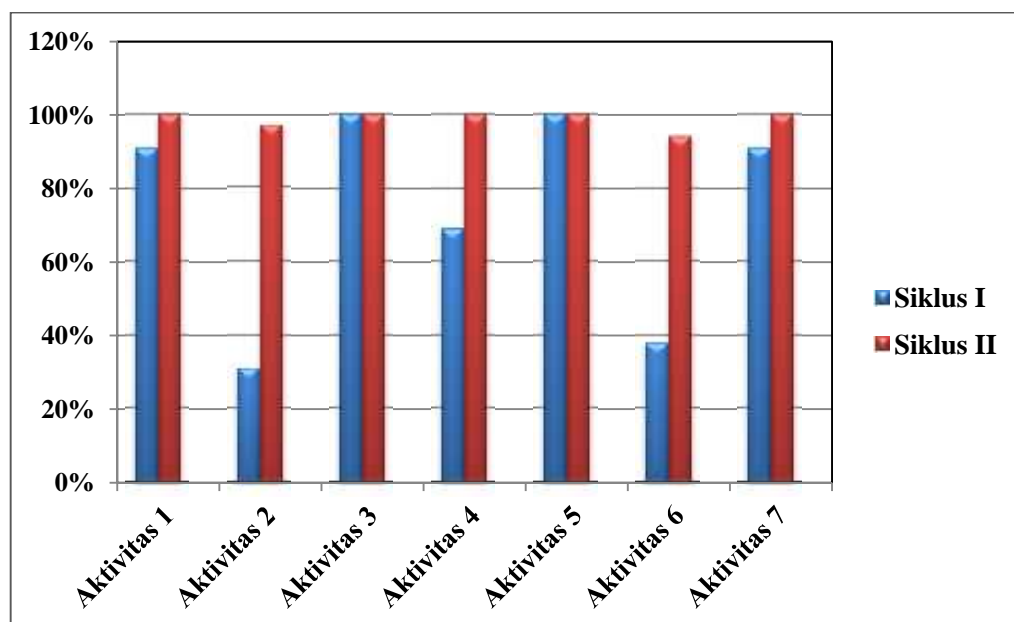
**Tabel IV.25**  
**Rekapitulasi Aktivitas Siswa dengan Penerapan Metode**  
**Integratif Pada Siklus I dan Siklus II**

Aktivitas yang Diamati	Hasil observasi							
	Siklus I				Siklus II			
	Ya		Tidak		Ya		Tidak	
	F	%	F	%	F	%	F	P%
1	4,5	90,63%	1,5	9,37%	16	100%	0	0%
2	5	31,25%	11	68,75%	16,5	96,88%	0,5	3,12%
3	16	100%	0	0%	16	100%	0	0%
4	11	68,75%	5	31,25%	16	100%	0	0%
5	16	100%	0	0%	16	100%	0	0%
6	6	37,5%	10	65,5%	15	93,75%	1	6,25%
7	14,5	90,63%	1,5	9,37%	16	100%	0	0%
<b>Jumlah/ Persentase</b>	<b>83</b>	<b>74,11%</b>	<b>29</b>	<b>25,89%</b>	<b>110,5</b>	<b>98,66%</b>	<b>1,5</b>	<b>1,34%</b>
<b>Kategori</b>	<b>Cukup</b>				<b>Baik Sekali</b>			

Sumber: Data hasil olahan penelitian, 2013

Berdasarkan tabel IV.25 dapat diketahui peningkatan aktivitas siswa dengan penerapan metode integratif. Pada siklus I diperoleh frekuensi aktivitas siswa 83 dengan persentase yaitu 74,11% dengan kategori cukup, yang berada pada interval 65%-74%. Sedangkan pada siklus II diperoleh frekuensi aktivitas siswa 110,5 dengan persentase 98,66%, dengan kategori baik sekali, yang berada pada interval 85%-100%. Peningkatan aktivitas siswa dengan penerapan metode integratif pada proses pembelajaran juga dapat dilihat pada diagram di bawah ini.

**Gambar IV.2**  
**Grafik Perbandingan Aktivitas Siswa dengan Penerapan**  
**Metode Integratif Pada Siklus I dan Siklus II**



Sumber: Data hasil olahan penelitian, 2013

Berdasarkan gambar IV.2 dapat diketahui peningkatan aktivitas siswa dengan penerapan metode integratif, pada aktivitas 1 siklus I memperoleh persentase 90,63% dan mengalami peningkatan pada siklus II dengan persentase 100%. Aktivitas 2 siklus I memperoleh persentase 31,25% dan mengalami peningkatan pada siklus II dengan persentase 96,88%. Aktivitas 3 siklus I memperoleh persentase 100% dan pada siklus II dengan persentase 100% juga. Aktivitas 4 siklus I memperoleh persentase 68,75% dan



mengalami peningkatan pada siklus II dengan persentase 100%. Aktivitas 5 siklus I memperoleh persentase 100% dan pada siklus II dengan persentase 100% juga. Aktivitas 6 siklus I memperoleh persentase 37,5% dan mengalami peningkatan pada siklus II dengan persentase 93,75%. Aktivitas 7 siklus I memperoleh persentase 90,63% dan mengalami peningkatan pada siklus II dengan persentase 100%.

### **3. Keterampilan Membaca Pemahaman Siswa**

Keterampilan membaca pemahaman siswa dengan penerapan metode integratif menunjukkan bahwa adanya peningkatan. Sebelum dilakukan tindakan diperoleh rata-rata persentase 65,31% dengan kategori rendah, dan diperoleh rata-rata siswa yang tuntas 7 orang dan yang tidak tuntas 9 orang, sehingga diperoleh ketuntasan klasikal 43,75%. Setelah dilakukan tindakan perbaikan pada siklus I ternyata keterampilan membaca pemahaman siswa meningkat dengan rata-rata persentase 70,63% dengan kategori sedang, dan diperoleh rata-rata siswa yang tuntas 9,5 dan siswa yang tidak tuntas 6,5 sehingga diperoleh ketuntasan klasikal membaca pemahaman siswa 59,38%. Karena ketuntasan klasikal siswa belum mencapai 75%, dilakukan lagi perbaikan tindakan pada siklus II yang diperoleh rata-rata persentase 80,16% dengan kategori sedang, dan diperoleh rata-rata siswa yang tuntas 13 orang dan siswa yang tidak tuntas 3 orang, sehingga diperoleh ketuntasan klasikal membaca pemahaman siswa 81,25%. Karena ketuntasan siswa telah melebihi 75%, itu berarti Penelitian Tindakan Kelas ini hanya cukup dilaksanakan pada siklus II. Untuk melihat lebih jelas perbandingan antara keterampilan

membaca pemahaman siswa sebelum tindakan, siklus I, dan siklus II dapat dilihat pada tabel IV.26 di bawah ini.

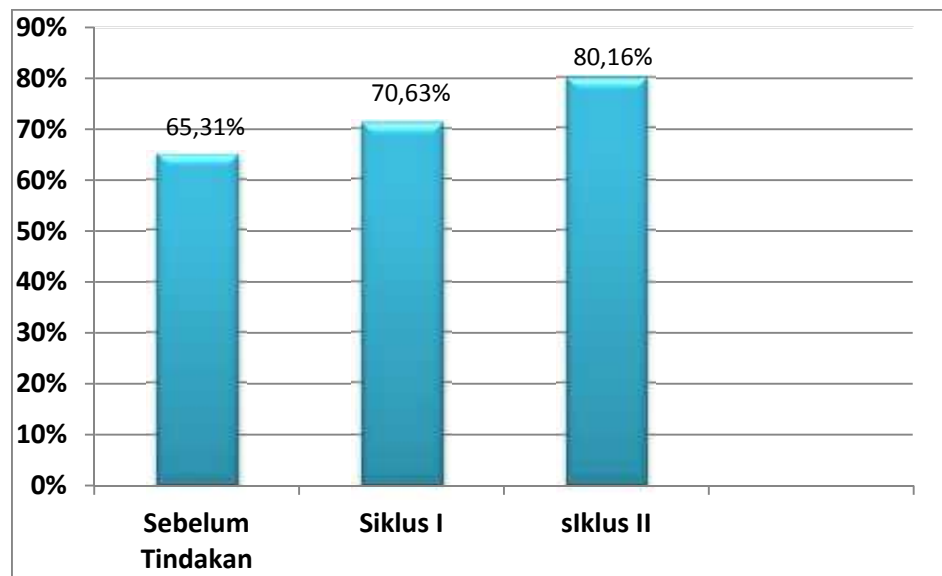
**Tabel IV.26**  
**Rekapitulasi Keterampilan Membaca Pemahaman Siswa**  
**Sebelum Tindakan, Siklus I, dan Siklus II**

<b>Siklus</b>	<b>Pertemuan</b>	<b>Persentase</b>	<b>Kategori</b>	<b>Ketuntasan klasikal</b>
<b>Sebelum Pertemuan</b>		<b>65,31%</b>	<b>Rendah</b>	<b>43,75%</b>
<b>I</b>	Pertama	68,13%	Rendah	50%
	Kedua	73,13%	Sedang	68,75%
<b>Rata-rata Siklus I</b>		<b>70,63%</b>	<b>Sedang</b>	<b>59,38%</b>
<b>II</b>	Pertama	78,13%	Sedang	75%
	Kedua	82,18%	Sedang	87,5%
<b>Rata-rata Siklus II</b>		<b>80,16%</b>	<b>Sedang</b>	<b>81,25%</b>

Sumber: Data hasil olahan penelitian, 2013

Perbandingan antara keterampilan membaca pemahaman siswa sebelum tindakan, siklus I, dan siklus II dapat juga dilihat dalam bentuk diagram di bawah ini.

**Gambar IV.3**  
**Grafik Perbandingan Antara Keterampilan Membaca Pemahaman**  
**Siswa dengan Penerapan Metode Integratif Pada**  
**Sebelum Tindakan, Siklus I, dan Siklus II**



Sumber: Data hasil olahan penelitian, 2013

Berdasarkan data gambar IV.3 dapat disimpulkan bahwa metode integratif dapat meningkatkan keterampilan membaca pemahaman siswa pada mata pelajaran Bahasa Indonesia. Hal ini sesuai dengan pendapat Dadan Djuanda yang mengatakan bahwa metode integratif merupakan pembelajaran yang bermakna bagi siswa, karena metode integratif membuat proses belajar mengajar menjadi relevan dan kontekstual sehingga berarti bagi siswa. Siswa dibuat secara aktif terlibat dalam proses pembelajaran dan siswa akan memahami konsep-konsep atau aspek-aspek keterampilan berbahasa yang dipelajarinya.

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **A. Kesimpulan**

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dijelaskan pada bab IV, maka dapat diambil kesimpulan dalam penelitian ini hasil observasi pada siklus I menunjukkan bahwa tingkat aktivitas guru memperoleh persentase 78,57% berada pada interval 70%-79% dengan kategori cukup, dan pada siklus II aktivitas guru meningkat dengan perolehan persentase 100% berada pada interval 90%-100% dengan kategori baik sekali.

Aktivitas siswa pada siklus I memperoleh rata-rata persentase 74,11% dengan kategori cukup, yang berada pada interval 65%-74%, dan hasil pengamatan aktivitas siswa pada siklus II terjadi peningkatan yaitu memperoleh persentase 98,66% dengan kategori baik sekali, yang berada pada interval 85-100%.

Aktivitas guru dan aktivitas siswa, sangat berpengaruh terhadap keterampilan membaca pemahaman siswa. Sebelum dilakukan tindakan diperoleh rata-rata persentase 65,31% dengan kategori rendah, dan diperoleh ketuntasan klasikal 43,75%. Pada siklus I ternyata keterampilan membaca pemahaman siswa meningkat dengan rata-rata persentase 70,63% dengan kategori sedang, dan diperoleh ketuntasan klasikal 59,38%. Sedangkan pada siklus II keterampilan membaca pemahaman siswa mengalami peningkatan lagi dengan rata-rata persentase 80,16% dengan kategori sedang, dan

diperoleh ketuntasan klasikal 81,25%. Karena ketuntasan siswa telah mencapai 75%, itu berarti untuk Penelitian Tindakan Kelas ini hanya cukup dilaksanakan pada siklus II.

Berdasarkan uraian di atas maka dapat diambil kesimpulan bahwa penerapan metode integratif dapat meningkatkan keterampilan membaca pemahaman siswa pada mata pelajaran Bahasa Indonesia di kelas IV SD Negeri 005 Alam Panjang Kecamatan Rumbio Jaya Kabupaten Kampar.

## **B. Saran**

Berdasarkan dari pembahasan hasil penelitian dan kesimpulan di atas, berkaitan dengan penerapan metode integratif yang telah dilaksanakan, peneliti mengajukan beberapa saran sebagai berikut:

1. Guru harus pandai-pandai dalam menghubungkan atau mengaitkan beberapa aspek dalam pembelajaran Bahasa Indonesia, supaya siswa tidak merasa bosan dalam proses pembelajaran.
2. Dalam pembelajaran sebaiknya guru mengatur waktu dengan baik lagi, agar siswa dalam mengerjakan tugas tidak ada waktu yang terbuang untuk bercerita dan bermain-main.
3. Sebaiknya guru memberikan bimbingan khusus kepada murid yang rendah kemampuan membaca pemahamannya, karena siswa itu pada dasarnya tidak ada yang bodoh, hanya saja kemampuan murid dalam menerima pelajaran tidak sama, ada yang cepat dan ada yang lambat bahkan ada yang sangat lambat.

## DAFTAR PUSTAKA

- Afrida. 2009. *Peningkatan Kemampuan Membaca Pemahaman Dengan Menggunakan Pendekatan Terpadu Siswa Kelas V Sd Negeri 003 Tambusai Kecamatan Tambusai Kabupaten Rokan Hulu*. Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau.
- Alek dan Achmad. 2011. *Bahasa Indonesia untuk Perguruan Tinggi*. Jakarta: Prenada Media Group.
- Arikunto, Suharsimi. 2007. *Penelitian Tindakan Kelas*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Bakri, Syarif dan Djamarah. *Prestasi dan Kompetensi Guru*. Surakarta: Usaha Nasional. 1994
- Depdikbud, 2007. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka.
- Djuanda, Dadan. 2006. *Pembelajaran Bahasa Indonesia yang Komunikatif dan Menyenangkan*. Jakarta: departemen pendidikan nasional.
- Fitriawati, Eni. 2012. *Peningkatan Kemampuan Menyimak Cerita Rakyat Melalui Pendekatan Integratif Siswa Kelas V SD Negeri 028 Bagan Hulu Kecamatan Bangko Kabupaten Rokan Hilir*. Universitas Riau Pekanbaru.
- Hardini, Isriani dan Puspitasari, Dewi. 2012. *Strategi Pembelajaran Terpadu (teori,konsep dan implementasi)*. Yogyakarta: Familia,
- Indriana. 2011. *Penerapan Metode Integratif Untuk Meningkatkan Keterampilan Membaca dan Menulis Wacana Siswa Kelas IV SD Negeri 004 Sail Pekanbaru*. Universitas Riau Pekanbaru.
- Jalil, Abdul dan Elmustian. 2006. *Pendidikan Bahasa Indonesia di Kelas-kelas Rendah sekolah Dasar*. Pekanbaru: Unri Press.

- Rahim, Farida. 2011. *Pengajaran Membaca di Sekolah Dasar*. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Razak, Abdul. 1999. *Bahasa Indonesia Versi Perguruan Tinggi*. Pekanbaru: Unri Press.
- \_\_\_\_\_. 2007. *Membaca Pemahaman Teori dan Aplikasi Pengajaran*. Pekanbaru: Autografika.
- Santosa, Puji, dkk. 2008. *Materi dan Pembelajaran Bahasa Indonesia SD*. Jakarta: Universitas Terbuka.
- Subana, M dan Sunarti. 2009. *Strategi Belajar Mengajar Bahasa Indonesia Berbagai Pendekatan, Metode, Teknik, dan Media Pengajaran*. Bandung: CV. Pustaka Setia.
- Sudjono, Anas. 2009. *Pengantar Statistik Pendidikan*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Suyatno. 2004. *Teknik Pembelajaran Bahasa dan Sastra*. Surabaya: SIC.
- Syah, Muhibbin. 2010. *Psikologi Pendidikan*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya Offset.
- Tarigan, Henry Guntur. 1979. *Membaca Sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa*, Bandung: Angkasa.
- Tim Pustaka Yustisia. 2008. *Panduan Lengkap KTSP (Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan)*. Yogyakarta: Pustaka Yustisia.
- Trianto. 2010. *Model Pembelajaran Terpadu Konsep, Strategi, dan Implementasinya dalam Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP)*. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- \_\_\_\_\_. 2007. *Model Pembelajaran Terpadu Dalam Teori dan Praktek*. Jakarata: Prestasi Pustaka.